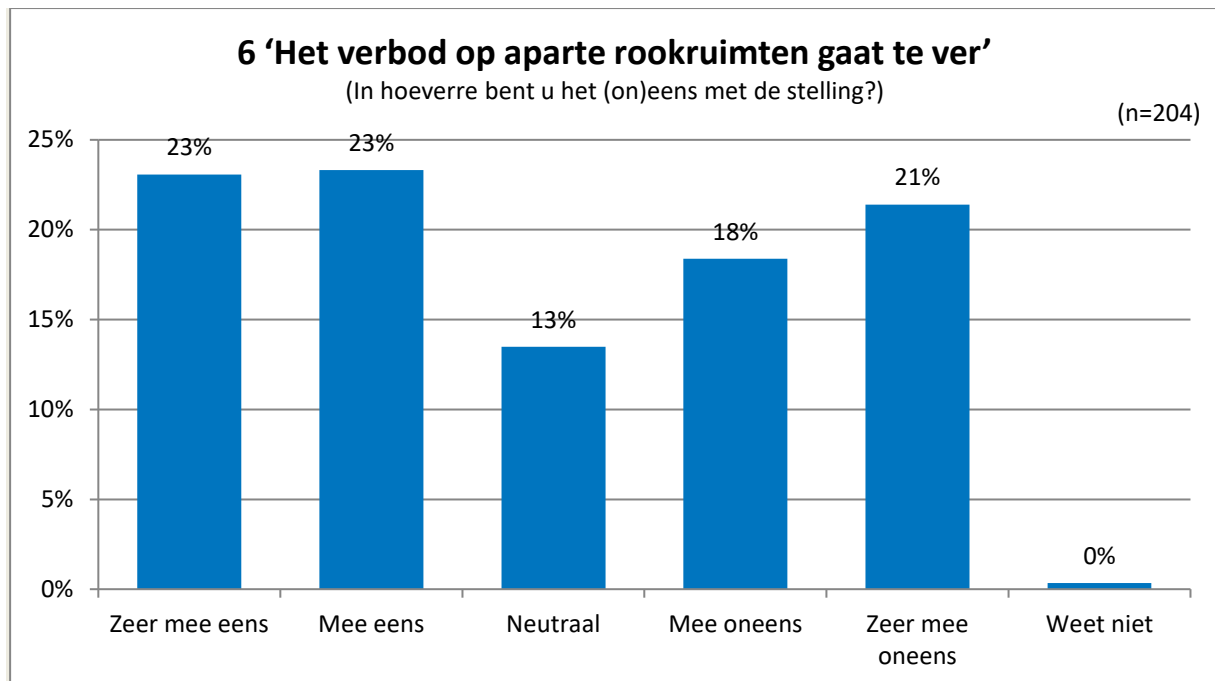


Rookvrije generatie

Nederland kent een rookverbod voor horeca sinds 2008. In februari dit jaar is bepaald dat aparte rookruimtes in de horeca niet langer toegestaan zijn. Deze aparte rookruimtes in de horeca vallen niet langer meer buiten het algehele rookverbod.



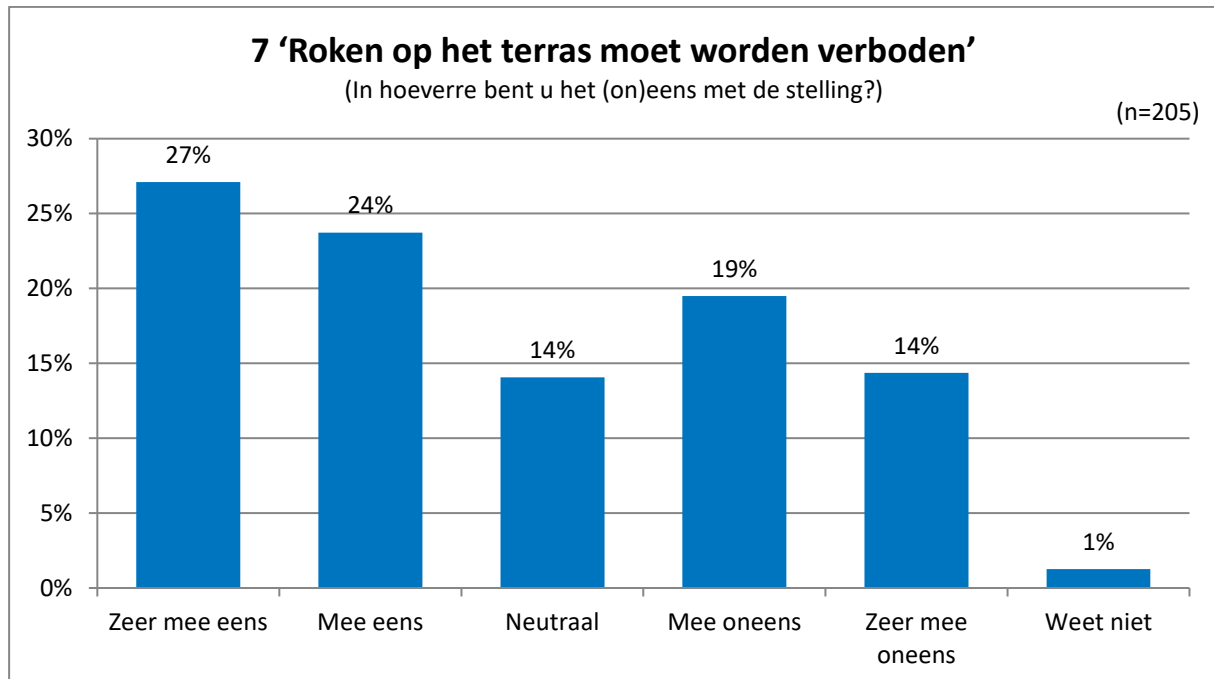
46% is het (zeer) eens met stelling 6 'Het verbod op aparte rookruimten gaat te ver', 39% is het er (zeer) mee oneens.

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Alles moet door de overheid geregeld worden vinden ze maar de mentaliteit van een persoon kunnen ze niet veranderen. Zo gaat de horeca vanzelf kapot.
 - Ik ben niet tegen roken maar wel als het stoort, in beperkte ruimtes en in restaurants. Het beschermen van het bedienend personeel is kul. Aparte ruimtes of een goed werkende puntafzuiging bij de roker is voldoende.
 - Ik rook zelf niet, maar er zijn genoeg mogelijkheden waar niet rokers kunnen genieten.
 - Ik vind dat ieder mens zelf moet kunnen beschikken om te kunnen roken . Een rookruimte geeft zowel de roker als de niet-roker de ruimte .
 - Nu moeten mensen buiten gaan roken wat overlast voor bewoners in de stad geeft
- Mee eens**
- Als je er in slaagt om niet-rokers te beschermen door aparte rookruimtes en ondernemers spenderen veel geld om dit te maken, dan is het hypocriet om dat weer op te heffen. Ik ben zelf niet-roker en ga daar niets van merken.
 - Deze rokers gaan dan naar buiten roken. De omgeving (bewoners) hebben hier dan meer last van.
 - Even daargelaten dat ze (lees gesubsidieerde stichtingen die bestaansrecht willen houden) nu helemaal doorslaan door te streven naar het ook laten verdwijnen van

- afgeschermdes rookruimtes heb ik het altijd vreemd gevonden dat je bv in een coffeeshop vrij drugs mag gebruiken (en ook daar mag iedere volwassene vrij binnen) terwijl je er, naar de letter van de wet, geen sigaret mag roken. Komt nog bij dat enkele jaren terug de e-sigaret door deze stichtingen als uitstekende vervanging werd gezien en plotseling moest ook die in de ban. En dat na een onderzoek met resultaten van een e-sigaret met verwijderde beveiliging.
- Neutraal
- Als rokers zouden stoppen met roken bij zo'n verbod: prima, doorvoeren! Helaas verwacht ik dat rokers dan buiten bij de ingang gaan staan, zodat ik juist meer last heb van de rook dan wanneer er een rookruimte is. Zolang de rookruimte maar goed afgesloten is, met een sluis of iets dergelijks(!)!!!
 - Het is ieder zijn keuze om te roken of niet. zou het anders aanpakken. mensen die ziek worden van drank of roken zelf de rekening betalen. het is dan een keuze die je maakt.
 - Wie betaald de horeca het geïnvesteerde geld terug .Wij schreeuwen moord en brand (clean air) maar vergeten de stank van het buiten roken . Ook medewerkers van het gemeentehuis stinken achter het loket .Het gaat te ver .Horeca gaat er aan kapot ,restaurants oké ,maar cafés kom op zeg ,en dan het glas werk,ik ga niet meer naar plastic evenementen.of ik neem mijn eigen glas mee
- Mee oneens
- Mijzelf interesseert het niet echt, maar ik weet dat veel mensen groot geld in die ruimtes gestoken hebben, dat is gewoon erg triest.
- Zeer mee oneens
- Roken schaadt de gezondheid.!!
 - Rokers hebben mensen met luchtwegproblemen altijd buitengesloten. Zij konden nooit tot zelden uit. Als je zo nodig je longen wilt verpesten (en gezondheid van je kind(eren) tijdens of na zwangerschap) wil dan anderen daar niet ook hun leven mee zuur maken/verkorten. Met roken is het namelijk niet alleen om jouw, maar ook om andermans gezondheid, welzijn en leven. Niemand verbiedt je te roken, maar doe het niet op plekken waar de rook en schadelijke stoffen blijven hangen tot zelfs dagen erna en daardoor nooit toegankelijk voor mensen met allergieën en luchtwegproblemen. Dat is pas egoïstisch en daar hoor je de rokers, die op korte termijn denken, niet over.
- Weet niet
- Van mij mag roken overal verboden worden, alleen in de eigen thuisomgeving niet.
 - Ik snap de stelling niet, formulering is niet eenduidig.

De lente is begonnen, het mooie weer is onderweg en de terrassen maken zich klaar voor de drukte. De discussie over het wel of niet verbieden van roken op het terras zal weer oplaaien.



51% is het (zeer) eens met stelling 7 'Roken op het terras moet worden verboden', 33% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee eens" (27%).

Toelichting

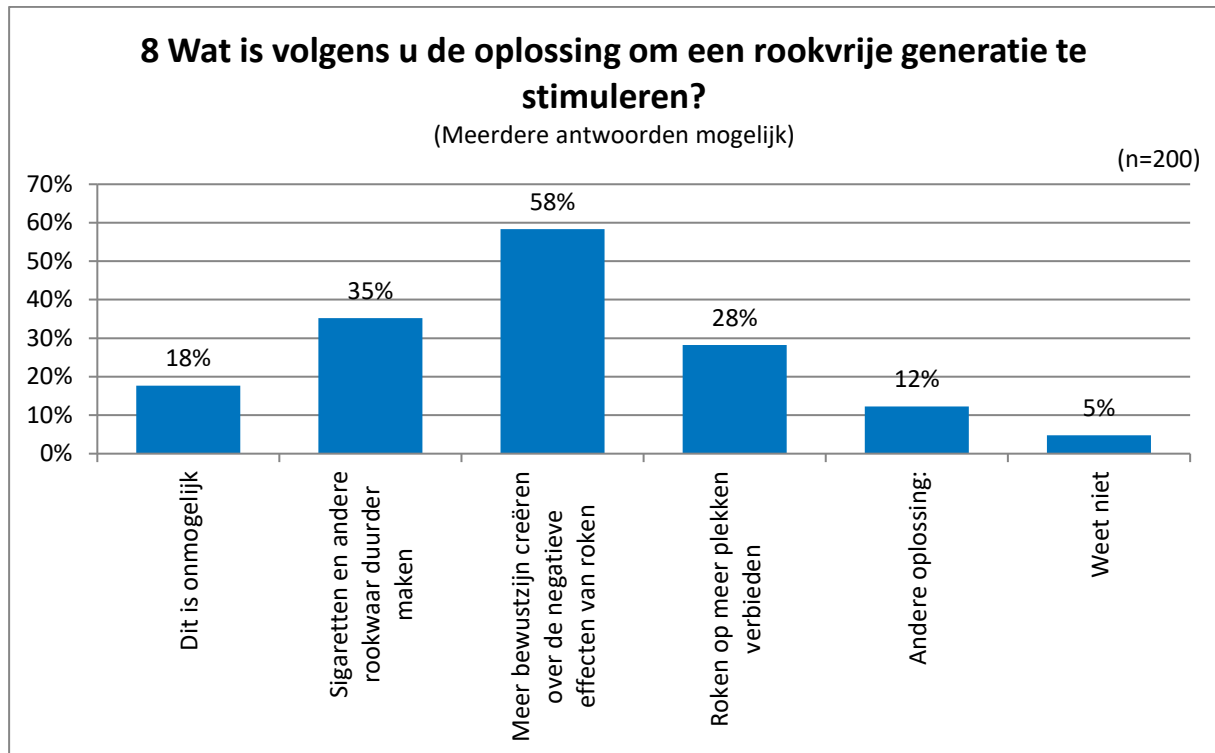
- Zeer mee eens**
- Als ik zit naast een tafel waar gerookt wordt vertrek ik naar elders.
 - Ik vind het als niet-roker verschrikkelijk als er op het terras gerookt wordt. Het dwingt me om binnen te gaan zitten. Dat vind ik te gek voor woorden.
 - Vreselijke geur, ook al zit je gewoon buiten.
 - Wanneer ik lekker zit te lunchen, en naast mij steekt iemand een sigaret aan dan stoort mij dat enorm. Dan smaakt mij mijn eten niet meer.
- Mee eens**
- Afscheiden ruimte voor rokers zodat andere gasten er geen last van hebben
 - Heb slechte longen daar ik vroeger met asbest heb gewerkt. en kan niet tegen de rook.
 - Ook op een terras zou er een aparte ruimte moeten komen voor rokers , zodanig dat de niet-rokers er geen last van hebben . Weer zelfbeschikkingsrecht .
- Neutraal**
- Als er gegeten wordt op het terras dan niet roken!
 - Op terrassen waar eten geserveerd wordt: niet roken. Voor de verdere rest: gedeelte terrassen beschikbaar stellen voor rokers.
 - Op zich geen probleem mee als op het terras gerookt wordt, maar als er ook gegeten wordt is het erg onsmakelijk.
 - Zeker voor eet gelegenheden roken toestaan op daar voor bestemde terras (zoals een rookersruimte) en voor drank terrassen roken toestaan en een plaats bieden voor niet rokers. (deze kan qua grote aangepast worden door de ondernemer naar vraag en aanbod.
- Mee oneens**
- Roken op een terras waar gegeten wordt, is soms hinderlijk. Echter vind ik de plaats om te roken nog altijd buiten of in een rookersruimte.
- Zeer mee oneens**
- Apart rookgedeelte terras waar niet rokers niet mogen zitten =), dieselrijders

oneens

mogen hier ook niet in de buurt komen. Pijp en sigarenrokers mogen die hier ook niet komen?

- Laten we gewoon elkaar wat gunnen, roken gebeurd al erg lang en zijn nooit problemen mee geweest op de laatste jaren na zijn er mensen die zich er spontaan aan storen, naar Mien mening hou gewoon een beetje rekening met elkaar en beide heeft nergens een probleem mee. Ben trouwens niet-roker.
- Nog even doorgaan en ze gaan mij vertellen dat ik achter in mijn tuin niet meer mag roken. Ik ben overigens een ex-roker.
- Ook op het terras kan een rokershoekje worden ingericht. Je moet mensen niet alle geneugten afnemen.

De Campagne Rookvrije Generatie stimuleert maatregelen om kinderen in een rookvrije wereld te laten opgroeien.



Het meest gekozen antwoord (58%) op vraag 8 Wat is volgens u de oplossing om een rookvrije generatie te stimuleren? is: "Meer bewustzijn creëren over de negatieve effecten van roken".

Andere oplossing:

- Allen
- Binnen geheel Europa geen tabakswaaren meer te verkopen!
- De complete tabaksindustrie uit europa verwijderen
- De productie en/of de invoer van sigaretten verbieden. Dit moet wel in Europeesverband worden geregeld, anders worden ze over de grens gehaald.
- De rekeng presenteren
- Geen rookwaren meer verkopen
- Geen tabak meer in de verkoop.
- Goed voorbeeld v.d. ouders
- Het verbieden van het produceren van rookwaar. begin bij de basis dan komt de rest vanzelf. Maar dit gaat niet gebeuren, brengt veel geld in schatkist
- Ieder moet voor z'n eigen beslissen.
- Ik ben niet voor een rookvrije generatie, wel voor het aanleren van gezond gedrag en de eigen vrije keuze
- Je zou enkele cafe's als rookruimte moeten inrichten
- Laat het ieder zijn eigen keuze zijn
- Laat mensen zelf kiezen of ze wel of niet willen roken.
- Mensen moeten zelf weten of ze roken. Moet zich niemand mee bemoeien!
- Niet betuttelen
- Niet roken stoer laten worden
- Niet verbieden maar wel al van jongs af aan de gevolgen onder de aandacht brengen. Iets wat

verboden wordt juist gedaan. Kijk ook maar naar alcoholgebruik, is alleen maar gestegen onder de jongeren veel sterke drank en ongecontroleerd drinken.

- Op basis scholen hieraan aandacht schenken in het van hoogste klas
- Op minder plaatsen verkrijgbaar maken
- Roken verbieden onder 20 jaar
- Stoppen met overheidsbemoeienis
- Stoppen met roken stimuleren en faciliteren
- Verantwoording bij gebruiker
- Verkoop verbod
- Verkoopverbod tabak
- Vooral bij jeugdige ontmoedigen
- Zo veel mogelijk laten roken scheelt in pensioen uitkeringen

Toelichting

- Alles wat niet supergezond is flink duurder maken.....
- Beperken is mogelijk, uitsluiten niet.
Als de rookwaren duur worden stuigt de smokkel en belastingvrije illegale fabricage.
- De haters van nu zijn veelal de rokers van toen. Men kan wel alles verbieden maar de gezelligheid van een sigaar of sigaret met een consumptie erbij was veel gezelliger, waar zijn de ouderen gebleven die eens wilden kaarten of biljarten. Alles moet Kapot en vooral de kleinere Horeca, HELAAS!!
- Denk dat we al aardig op weg zijn roken te ontmoedigen.
Inmiddels kent iedereen de gevolgen en is men zelf verantwoordelijk.
Naar mijn mening hoeft niet alles vanuit de overheid gereguleerd te worden
- En ik zal ook zeggen waarom, nederland wordt een maatschappij waar ze langzaam alles afschaffen en dit moet niet kunnen !Iedereen moet in volle vrijheid zelf kunnen beslissen daarvoor is het leven bestemt ! Langer leven krijg je door een vastgesteld DNA - structuur. Korter leven door alle troep die ze in ons drinken en eten stoppen!
- Iedereen weet de risico's van (te veel) roken. Laat alstublieft mensen in hun eigen waarde en laat ze zelf nog een klein beetje over hun eigen manier van leven beslissen. Wat wordt het volgende? Alcoholvrije cafe's? Verbod op cafeïne houdende dranken als koffie, thee en cola want cafeïne is verslavend?
- Jong geleerd is oud gedaan.
Meer voorlichting op basisscholen.
- Ooit gehoord van EIGEN VERANTWOORDELIJKHEID
- Overall waar kinderen komen mag zonder meer niet gerookt worden ,maar gaat u eens naar de sportvelden en of sporthallen ,en op straat .Het rijk heeft een eeuw lang geprofiteerd van de extra belasting ,en nu mag niets meer !
- Wil je dit echt stoppen zul je geen accijns meer moeten zetten maar het maken en verkopen van sigaretten stoppen,dit is onmogelijk . Echter ondanks dat ik geen rokker meer ben vind ik het te ver gaan daarbij heb ik liever dat ze het roken van marihuana verbieden op straat. Wil je die rotzooi rokken ga dan in een koffieshop.dus mag het 1 niet dan het ander ook niet

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.