



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Weert over de  
huisvesting van arbeidsmigranten**

**24 mei 2019**

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
Huisvesting arbeidsmigranten.....	4
2. Onderzoeksverantwoording.....	19
2.1 Methodiek .....	19
2.2 Leeswijzer .....	19
3. TipWeert.....	20
4. Toponderzoek.....	21

## Samenvatting

### Huisvesting arbeidsmigranten

Op vraag "1 Hoe kan de huisvesting van arbeidsmigranten volgens u het best geregeld worden?" antwoordt 58% van de respondenten: "In het buitengebied bij de bedrijven waar ze werken".

Op stelling "2 'Alvorens plannen voor de huisvesting van arbeidsmigranten publiekelijk bekend worden gemaakt dienen wijk- en dorpsraden geïnformeerd te worden'" antwoordt in totaal 88% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 5% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (59%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "3 Welke locatie voor de huisvesting van arbeidsmigranten heeft uw voorkeur?" antwoordt 23% van de respondenten: "Geen van de bovengenoemde locaties". 21% van de respondenten antwoordt: "Ik heb geen voorkeur". 20% van de respondenten antwoordt: "Het leegstaande bedrijfspand aan de Dr. Schaepemanstraat in Weert". 18% van de respondenten antwoordt: "Het leegstaande kantoorgebouw in Stramproy". 13% van de respondenten noemt een andere locatie. 6% van de respondenten geeft aan het niet te weten.

Op stelling "4 'Het is een goede ontwikkeling dat er klankbordgroepen worden opgezet'" antwoordt in totaal 80% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 6% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

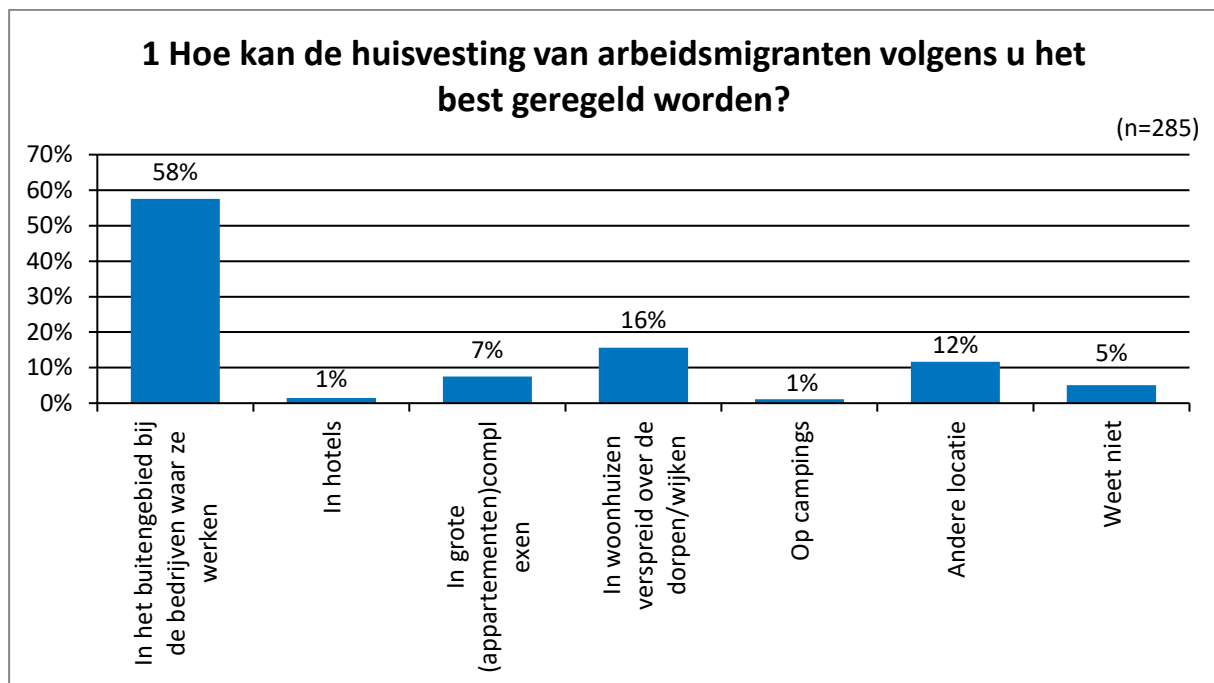
*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipWeert, waarbij 285 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Huisvesting arbeidsmigranten

De arbeidsmigranten die in de voormalige Van Horne Kazerne in Weert zijn gehuisvest moeten hier weg. Waar moeten ze heen? De afgelopen tijd hebben verschillende locaties voor het huisvesten van arbeidsmigranten de ronde gedaan in de gemeente Weert.

Zo is de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Graafschap Hornelaan op bedrijventerrein Leuken genoemd, maar dit is van de baan. Heeft Prismaworx, volgens de wijkraad "Rondom de Kazerne", plannen om op een braakliggende terrein naast papierhandel Wiermans aan de Industriekade arbeidsmigranten te gaan vestigen. En zijn er plannen voor de huisvesting van arbeidsmigranten in voormalige bedrijfspanden in Stramproy en de Dr. Schaepmanstraat in Weert.



Op vraag "1 Hoe kan de huisvesting van arbeidsmigranten volgens u het best geregeld worden?" antwoordt 58% van de respondenten: "In het buitengebied bij de bedrijven waar ze werken".

#### Andere locatie, namelijk:

- Alle lege winkels ombouwen
- Bedrijfsgebouwen
- Bedrijventerreinen
- Beide voorgestelde locaties lijken mij een goede optie
- Bij de bedrijven waar ze werken en niet meer dan 50
- Bij de bedrijven waar ze werken. Ik wil wel eens weten hoeveel arbeidsmigranten er daadwerkelijk in Weert werken. Ik vraag me ook af wat de meerwaarde voor Weert zelf is. Naar mijn mening worden er enkele mensen ,eigenaar prismaworx, er alleen maar veel beter van. Ook de eigenaren van deze leegstaande gebouwen zullen er ongetwijfeld veel aan verdienen. Maar wat het voor de burger van Weert brengt is mij een raadsel. Ik heb zelf asperges gestoken in mijn studenten tijd, dit verdiende ontzettend goed, maar nu kun je beter in de horeca werken omdat je hier nu meer verdient. Dus het loon moet omhoog!

- Bij de bedrijven waarze werken of in appartementencomplexen of in woonhuizen.
- Buiten de wijken
- Dat bedrijven zelf zorgen voor huis vestiging of meer betalen per uur zodat ook nederlanders dit werk doen
- Diverse type locatie
- Dorp van chalets
- Fabrieks hallen smeets
- Ideaal, verspreid in kleinere groepen
- Ik vind dat deze mensen immigranten genoemd moeten worden en aldus aan de daarvoor gestelde rdgels moeten voldoen
- In leegstaande fabriekshallen op buitengebied
- Kazerne
- Langdurig leegstaande panden; soort antikraak panden
- Naar huis
- Nergens in Weert
- Niet !!
- Niet, Huisvesting probleem voor starters is belangrijker.
- Terug naar eigen land
- Terug naar eigen land.
- Terug sturen
- Vakantieparken
- Verspreid over dorpen en wijken in speciale aangepaste gebouwen
- Verspreiden Geen grootschalige woonprojecten
- Werkgever regelt huisvesting in directe omgeving van werkplaats
- Zo dicht mogelijk bij het werk.
- Zoals het voorstel. Wel ieder een eigen slaapruiimte en kast afsluitbaarn eigen slaapruiimte

## Toelichting

In het buitengebied bij de bedrijven waar ze werken

- Als een bedrijf geen arbeidskrachten uit Nederland kan werven en noodgedwongen arbeidsmigranten moet inzetten, moet het bedrijf zelf maar voor huisvesting zorgen en hij/zij heeft dan ook zelf de verantwoording en het toezicht op een goede huisvesting zonder pblemen voor de omgeving
- Als ze hier het hele jaar wonen, dan verspreid tussen de nederlanders zodat ze snel integreren. Bij seizoenarbeid en dan met 6 maanden nederlandse WW een half jaar vakantievieren in eigen land dan in het buitengebied.
- De bedrijven die hen inhuren zijn naar mij n mening verantwoordelijk voor hun
- De bedrijven die voordeel hebben bij de arbeidsmigranten wentelen het wel af op de gemeenschap.In hoeverre dragen zij bij aan de huisvesting?
- Degene die de lusten ervaart van "goedkope" tijdelijke arbeidskrachten moet ook de lasten dragen. Dit moet niet afgewenteld worden op de maatschappij
- Huisvesting aan de Dr. Schaepmanstraat is een goed plan.

- Ik ben zonder meer tegen arbeidsmigranten, maar als de politiek (gestuurd door "het geld"?) ze toch hierheen haalt dan bij voorkeur huisvesten op een plaats waar ze niet in de verleiding komen om ook hier te willen blijven.
- In ieder geval niet met velen bij elkaar in of aan de rand van woonwijken.
- Liefst kleinere complexen met beheerder / toezichthouder
- Mits wel in de buurt van voorzieningen zoals supermarkt e.d.
- Niet (te) dicht bij de dorpskern zodat overlast beperkt wordt. Daarnaast moet er ook gedacht worden aan de migranten zelf wat betekent huisvesting met voldoende ruimte zodat ook voor hen het wonen leefbaar is
- Voor diegene die paar maanden komen werken, indien in woningen dan kleinschalig houden
- Waarom moeten medewerkers van bedrijven uit Noord Limburg hier komen wonen.
- Wel alleen arbeidsmigranten in Weert onderdak bieden die in Weert werken.  
Dus niet in Weert onderdak bieden om vervolgens opgehaald te worden met een busje om ver buiten Weert gaan te werken. Anders heeft Weert de lasten maar niet de lusten.
- Zeker bij grote groepen veroorzaken ze geen overlast in de wijken en indien toch overlast dan zijn er maar weinig die er problemen van ondervinden.
- Zo dicht mogelijk bij de bedrijven waar ze gaan werken, midden in de stad gepropt in een oude fabriek of kantoor pand lijkt mij niet eens menselijk, dan beter op een camping in de buurt die er ruimte voor heeft/wil vrij maken, is dan ook weer goede bedrijvigheid voor hun

In grote  
(appartementen)complexen

- Deze werknemers moeten ergens gehuisvest worden waar ze ook een sociale controle kunnen hebben op elkaar. Aangezien ze vaak op wisselende werkplekken werken, is het ondoenlijk ze bij de bedrijven te plaatsen, hoewel dat de minste weerstand oproept. De complexen moeten wel passen in de wijk of dorp en in een later stadium gebruikt kunnen worden voor huisvesting van andere groepen. Dus zo bouwen dat de gemeenschap er ook iets aan heeft in de toekomst.
- Keuze gebaseerd op terugkeer naar eigen land. Zo niet dan verspreiden over wijken e.d.
- Soort huisvesting is mede afhankelijk van de duur van de huisvesting
- Zeker niet bij de werkgever of bij het werk. Moet onafhankelijk zijn!

In woonhuizen verspreid over de dorpen/wijken

- Bij mijn weten heeft de Gemeente Weert een spreidingsbeleid, anders gezegd voorkomen dat grote groepen mensen met cultuurverschillen in clusters bij elkaar laten wonen. De decentralisatie van het grote woonwagencamp, inmiddels al weer heel wat jaren geleden, heeft een zeer gunstig effect gehad op de integratie van deze groep in Weert en de beheersbaarheid.
- Dan krijg je mini gemeenschappen en dat lijkt me beter dan de andere locaties, waar ze allemaal samen worden gevoegd want dan kun je echte aparte groeperingen krijgen. Kijk maar naar “het kamp” vroeger. Dat is inmiddels ook verspreid geworden over meer plekken in Weert.
- De goedwillende mensen de nederlandse taal leren aanpassen aan onze cultuur en volledig integreren. Mensen met een strafblad en nietwillende onmiddellijk uitzetten.
- In gewone huizen of appartementen. Zoveel als mogelijk “mixen.”
- Is goed voor de inegratie
- Mensen die echt hier blijven moeten gewoon in de wijken kunnen wonen. Tijdelijke werkers, 3 tot 6 maanden, mogen bij de bedrijven waar ze werken of in appartementcomplexen, of in leegstaande kantoorgebouwen.
- Ook arbeidsmigranten horen in te burgeren

Andere locatie, namelijk:

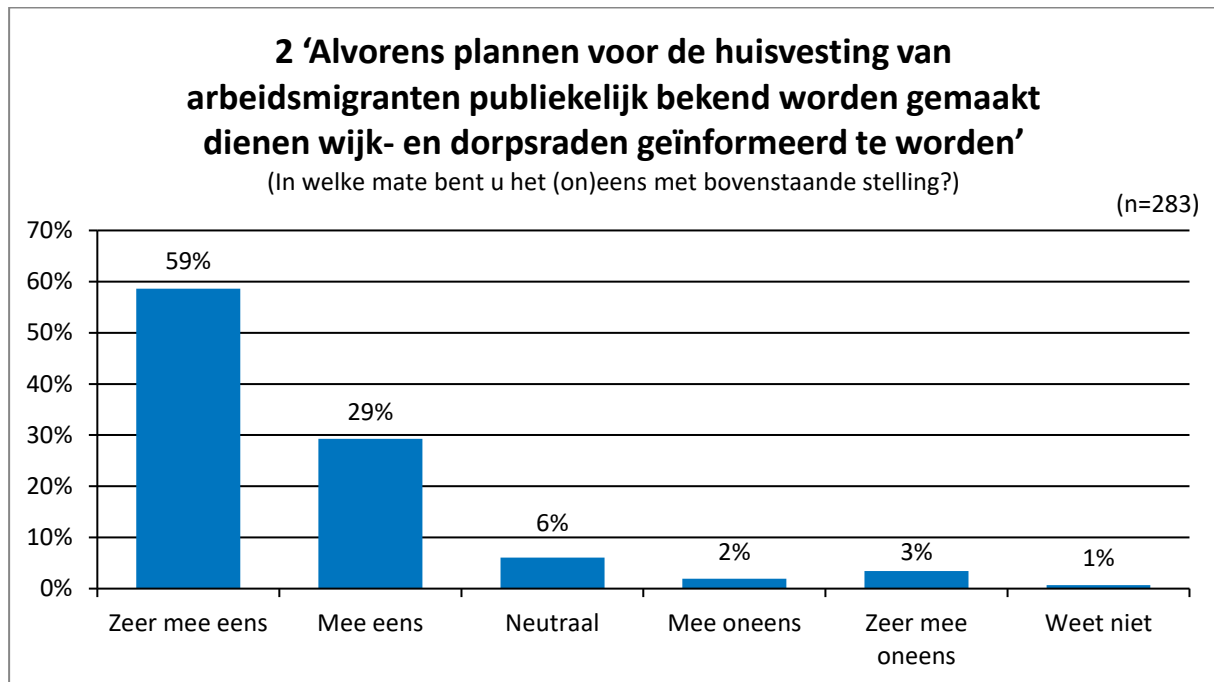
- Bedrijfsgebouwen die al jaren leeg staan zijn hiervoor geschikt
- Diverse type locatie: wat is er beschikbaar, wat is geschikt. Hoe groot wordt de te huisvesten migrantengroep (kleinere groepen zijn makkelijker te huisvesten, geen grote concentraties).
- Er zijn hier genoeg werkzoekende die niet aan de bak komen. En ik heb al helemaal niets met moderne slavernij.
- Er zijn teveel lege winkels ,zet daar lokale mensen in . Vrijgekomen woningen migranten erin .Als ze weg gaan renoveren Niet kampen maken voor deze mensen maken Bij de boeren die ruimte hebben ,verbouwen en vullen zo verspreiden ze de mensen .En anders alle werkelozen verplichten te werken ,dan zijn er minder migranten nodig
- Kijken naar de mogelijkheden aldaar waar de arbeidsmigranten ingezet worden. Het heeft geen zin om kris kras door de provincie te rijden.
- Ligt eraan of ze zich willen vestigen of na een afgesproken tijd weer terug gaan. Als ze terug gaan, bij hun werk of in appartementencomplexen, als ze blijven in woonhuizen.
- Neem eens contact op met OTTO Workforce: zij hebben hier al heel veel ervaring in.
- Waarom grote groepen arbeidsmigranten in oude bedrijfsgebouw. Mobile Housing of nieuwe woongebouwen voor kleinschalige opvang max 50. Bijvoorbeeld als er bij Heylen arbeidsmigranten komen werken. Daar huisvesten op Kampershoeck 2.0

Weet niet

- Diegene die het probleem veroorzaakt zorgt ook maar voor een oplossing!
- Hangt af of het seizoenswerkers zijn (tijdelijk huisvesting op vakantieparken en campings) of voor langere tijd (regulier, verspreid huisvesten)
- Het is afhankelijk van het aantal mensen waarover het hier gaat. Dat familieleden bij elkaar willen blijven lijkt me heel normaal. Maar geen grote groepen mensen geïsoleerd ergens neerzetten. Als deze mensen hier mogen blijven, moeten ze de kans krijgen te integreren.
- Zie opmerking verderop.  
Het is moeilijk een mening te geven indien de info over de verwachte arbeidsmigranten zo sumier is. Hoeveel zullen er gehuisvest worden, vanwaar zullen de meeste komen, hoelang hun (gemiddeld) verblijf, wat zijn de plannen/instelling van de migranten? Willen ze integreren of liever blijvend afgezonderd, want na een jaar weer terug naar eigen land? Etc... deze en de vragen verderop bij de opmerkingen, horen allemaal mee genomen te worden om tot een goede overweging/keuze te komen.



Wijk- en dorpsraden in Weert voelden zich gepasseerd rondom het onderwerp huisvesting van arbeidsmigranten. Via via of in de pers vernamen ze plannen voor de huisvesting van arbeidsmigranten.



Op stelling "2 'Alvorens plannen voor de huisvesting van arbeidsmigranten publiekelijk bekend worden gemaakt dienen wijk- en dorpsraden geïnformeerd te worden'" antwoordt in totaal 88% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 5% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (59%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

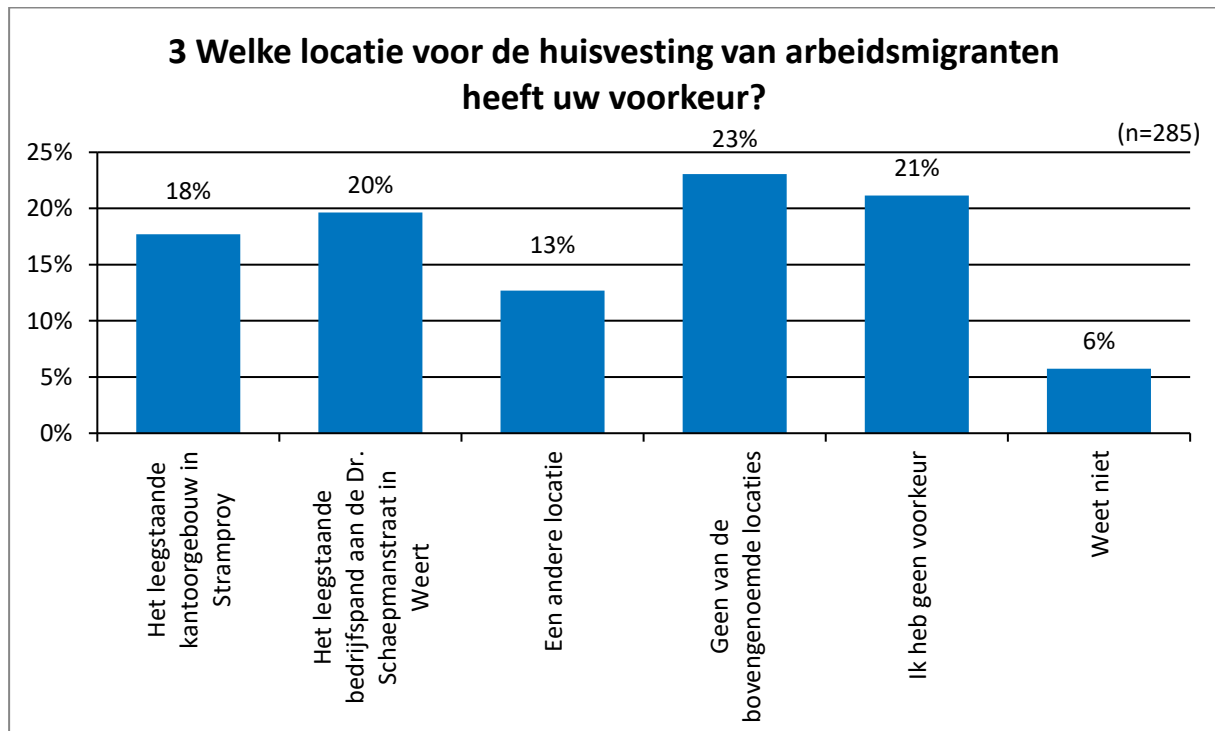
### Toelichting

- Ze  
er mee  
eens
- Als men dit niet doet heeft het alle schijn van heimelijkheid
  - De inspraakavond over de nota arbeidsmigranten huisvesting heeft te weinig aandacht gekregen. Wijk- en dorpsraden gericht uitnodigen is een must daarnaast de directe omgeving van alle bedrijventerreinen die genoemd werden informeren zou eigenlijk gewoon moeten.
  - De leefomgeving is zeer belangrijk voor het draagvlak van hun leven en die van de mensen in de buurt in de sociale omgeving en dus hun maatschappelijk functioneren en die van de buurt.
  - De omgeving dient geïnformeerd te zijn. Echter goede en fatsoenlijke huisvesting daar waar men werkt heeft voorkeur
  - Het is te gek voor woorden als dat niet gebeurt. omdat er in den haag de kont wordt afgeveegd met democratische zaken als het respecteren van verkiezingsuitslagen en dan ook nog referenda verbieden om het volk nog meer de mond te snoeren, is het des te belangrijker, dat de lokale overheden het goede voorbeeld geven.
  - Laat ze actief meedenken over locaties en soort accommodaties
  - Maar ook de bewoners van de betreffende wijk, want de wijkraad is geen afspiegeling van de wijk

- Niet alleen de wijk- en dorpsraden maar zeker ook het gebied waar de huisvesting gepland wordt.
  - Voorkom centralisatie.
  - Wijkraden hebben een (mede-)verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de wijk. Zij moeten niet alleen door B&W gebruikt worden voor "feesten en partijen" maar ook wel degelijk een rol hebben in de besluitvorming van structurele zaken.
  - Wil je draagvlak onder de bevolking dan zul je openheid van zaken moeten geven en inspraak natuurlijk. Indien nodig eventueel financiële tegemoetkoming
- Mee eens
- Als wijk- en dorpsraden geïnformeerd worden over plannen, kunnen zij meedenken, maar ook hun wijk/dorp weer informeren over de plannen van de Gemeente.  
Daarmee worden veel spookverhalen voorkomen.
  - Bewoners in een wijk hebben er recht op te weten welke mensen bij hen in de buurt komen wonen. Op deze manier kunnen ze ook weergeven hoe ze erover denken dat er veel migranten in de buurt komen wonen.
  - Bijtjds Individuele benadering van mensen in de directe omgeving is nog belangrijker. Wijk- en dorpsraden zijn in veel wijken, buurten, e.d. zelden goede en soms extreem trage doorgeefluiken. Als er al nieuws wordt doorgegeven, is dat soms ruim 2 maanden later.
  - Er moet draag kracht gecreëerd worden, duidelijke (en directe) communicatie is hierbij van belang
  - Helder maken welke trede van participatie, m.i. Informeren
  - Ligt voor de hand in verband met de leefbaarheid.
  - Mee eens, maar dat wil niet zeggen dat een wijk dan niets meer te zeggen heeft. De inwoners bedoel ik.
  - Wel geïnformeerd! Niet om de plannen ter discussie te stellen. Zij gaan ook niet over plaatsing van individuele inwoners in hun wijk of dorp.
  - Zeker wel enselijk dat mensen in de buurt geïnformeerd worden, aan de andere kant blijkbaar keurt 70% dit weer eens af zonder erbij na te denken dat arbeids migranten nodig zijn voor al het werk wat er ligt in nederland, al die negatieve berichten wat ik gelezen heb op de facebook pagine wat mensen allemaal zeggen , kan je beter in het geheim werken blijkbaar
  - Zij willen z.g. tonen dat dorpsraden nodig zijn . Kan veel tijd schelen
  - Zodat huisjesmelkers geen kans krijgen (zoveel mogelijk mensen in een huis)
- Neutraal
- Als men 300 mensen ergens moeten laten dan gaat iedereen protesteren als ze op een en dezelfde plek komen .Doe aan verspreiding ,hier een paar ,daar een paar .  
anders worden de gesprekken oneindig .Dat is een voedingsbodem voor agressie
  - Een wijkraad is een van de gesprekspartners van de gemeente, zij zijn geen volksvertegenwoordiger of iets dergelijks. Voor dit soort thema's zou je hen gelijk met de rest van de bevolking kunnen informeren.
  - Het ligt aan de hoeveelheid van de te plaatsen mensen op de locatie
  - Meedenken is prima, maar wel oppassen voor het bekende "not in my backyard" effect dat altijd weer de kop opsteekt!!
  - Wijk- en dorpsraden reageren overtrokken. Je mag van deze organen toch wel enig maatschappelijk inzicht verwachten.

- Zeer mee oneens
- Als men tegen is, is men tegen. Vooraf informeren heeft geen waarde.
  - Wijk en dorpsraden maken geen beleid. Beleidsmakers, het gemeentebestuur, wordt langs democratische weg gekozen en heeft het recht en de plicht om beleid te formuleren.  
Wijk en dorpsraden zien toe op hun buurt en hebben een signalerend karakter. Ze zijn daardoor niet verheven in status t.o.v. andere burgers. Ook niet in informatievoorziening.
  - Ze moeten niet worden geïnformeerd maar ze zouden de beslissende stem moeten hebben. En dan niet de wijk- of dorpsraad (vaak druk vanuit de gemeente) maar middels een enquête onder ALLE buurtbewoners.
- Weet niet
- Zeker niet in een dorp. Iedereen weet welke overlast ze meebrengen.

Vanwege de ontstane commotie maakt de gemeente Weert een pas op de plaats en pakt ze enkel de twee initiatieven voor de huisvesting van arbeidsmigranten in Stramproy en aan de Dr. Schaepmanstraat op. De overige initiatieven worden in de koelkast gezet.



Op vraag "3 Welke locatie voor de huisvesting van arbeidsmigranten heeft uw voorkeur?" antwoordt 23% van de respondenten: "Geen van de bovengenoemde locaties". 21% van de respondenten antwoordt: "Ik heb geen voorkeur". 20% van de respondenten antwoordt: "Het leegstaande bedrijfspand aan de Dr. Schaepmanstraat in Weert". 18% van de respondenten antwoordt: "Het leegstaande kantoorgebouw in Stramproy". 13% van de respondenten noemt een andere locatie. 6% van de respondenten geeft aan het niet te weten.

### Een andere locatie, namelijk:

- Bedrijfsterrein
- Bedrijfsterrein waar ze werken
- Beiden
- Bij de bedrijven waar ze gaan werken
- Bij de bedrijven waar ze werken.
- Bij de bedrijven zelf
- Bij de ondernemer die ze in dienst heeft en niet in de gemeenschap
- Bij de bedrijven waar ze werken
- Bij het bedrijf dat migranten heeft
- Bij het bedrijf waar ze werken
- Bij het inhurende bedrijf zodat zij verantwoordelijk zijn voor de arbeidsmigranten
- Buitengebied (3x)
- Bungalowpark
- Camping
- Eerst onderzoek wie waar werkt voordat we überhaupt over huisvesting praten
- Ergens buiten af.

- Geen!
- Het gaat mij primair om de 2-deling: blijven of teruggaan.
- Het is voor de lokale bewoners en de arbeidsmigranten dat ze vrij en afzonderlijk van elkaar wonen. Zo laat iedereen elkaar in zijn waarden en is er geen taalbarrière i.v.m. miscommunicatie.n
- Huisvesting bij bedrijf
- Huisvesting daar waar men werkt, goed en fatsoenlijk - menswaardig! Daardoor veroorzaken de arbeidsmigranten waarschijnlijk ook minder overlast
- In de buurt van werkplek maar niet op een industriegebied.
- Intern bij de bedrijven waar ze gaan werken. Die moeten het zelf maar regelen. Maar niet in woonwijken.
- Kazerne
- Kazerne waar ze nu zitten
- Leegstaande kantoorgebouwen op centrum noord
- Nergens
- Niet, Huisvesting probleem voor starters is belangrijker.
- Oude kazerne
- RotoSmeets
- Smeets
- Terug
- Verdeeld over de wijken in woonhuizen. GEEN grote groepen bij elkaar is slecht voor de integratie en beheersbaarheid
- Verdeelt over de woonwijken maar migranten niet in grote getalen samen op 1 locatie
- Zie antwoord vraag 1
- Zie vraag 1 (2x)

## Toelichting

- |   |   |
|---|---|
| <p>Het leegstaande kantoorgebouw in Stramproy</p>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik mis vraag over aantallen migranten. Kleine aantallen spreiden .Ook bij de door mij aangegeven lokatie zou ik voor een kleiner aantal gaan dan voorgesteld.</li> <li>• Mag daar maar 200 zijn er teveel<br/>Ze zijn nodig voor tewerken en ze moeten ook ergens wonen</li> </ul>   |
| <p>Het leegstaande bedrijfspand aan de Dr. Schaepmanstraat in Weert</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eigenlijk geen van de 2. Maar als het moet dan de Dr. Schaepmanstraat. Dat gebouw ziet er het beste uit. Er worden maar 2 mensen op een kamer gehuisvest. Er komen maar 104 migranten maar meteen de voorwaarden eraan verbinden voor 1 jaar als proef en om te kijken of het goed gaat.</li> <li>• Licht redelijk bij de winkels en te voet bereikbaar.</li> <li>• Probeer vooral te mixen (zie vraag 1.) next best is de Schaepmanstraat.</li> <li>• Stramproy is te dicht bij de dorpskern en daarnaast mijn inziens niet leefbaar</li> </ul> |
| <p>Een andere locatie, namelijk:</p>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het zijn mensen uit een andere cultuur die onbekend zijn met onze normen en waarden</li> <li>• In het buitengebied geven ze het minste overlast.</li> </ul>  |

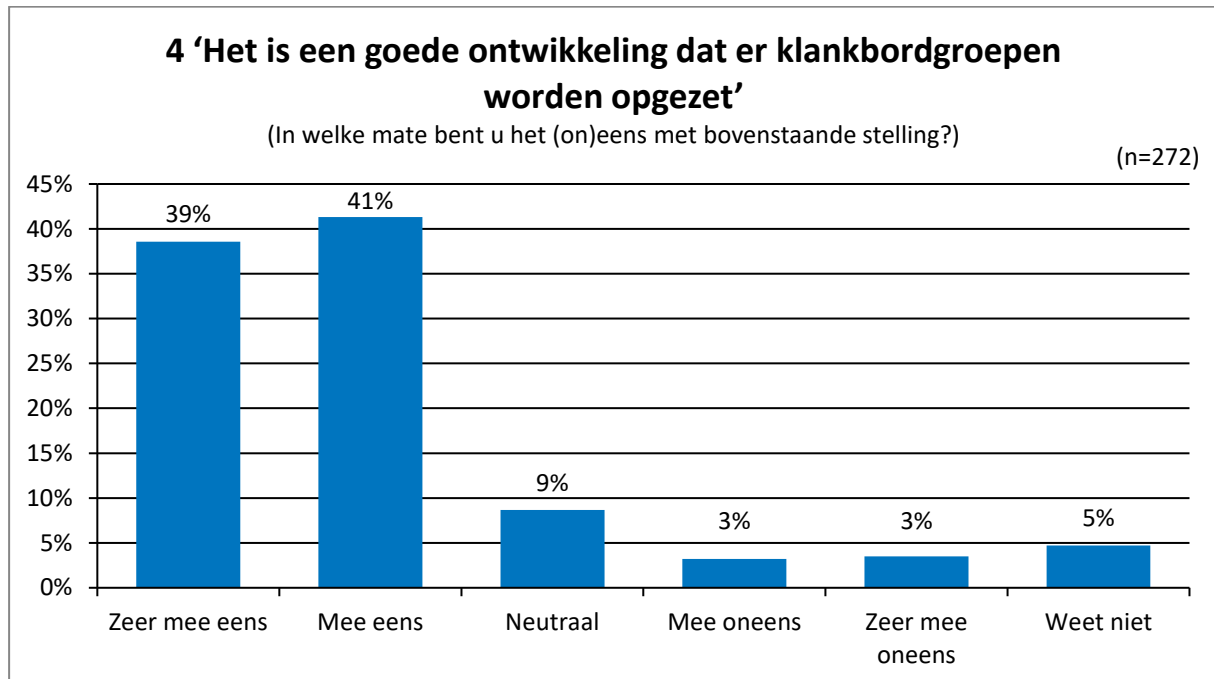
- Volgens mij is in het verleden getracht door meerdere partijen het kantoor gebouw in Stramproy te kopen maar zijn de partijen telkens afgehaakt omdat volgens de gemeente het gebouw helemaal moest worden afgebroken. Nu de gemeente het voor zijn eigen doeleinde nodig heeft is dit blijkbaar niet meer noodzakelijk. Iets van meten met twee maten volgens mij.
  - Waarom niet allebei de locaties laten ontwikkelen? Dit verdeelt de lokale druk.
- Geen van de bovengenoemde locaties
- Het is niet aan de gemeente, maar aan de bedrijven die moeten op zoek naar huisvesting en als deze bedrijven meer salaris zouden betalen was dit allemaal niet nodig
  - Het moeten tijdelijke ruimtes zijn en geen "vaste" bouw.
  - Liever meer verspreid.
  - Zie antwoord bij vraag 1, in het buitengebied
  - Zoals gezegd degene die de lasten heeft, moet ook de lasten dragen. Daarmee worden de echte, feitelijke kosten gedekt. Worden de "koppelbazen en huisjesmelkers" de wind uit de zeilen genomen. Én wordt voorkomen dat de arbeidsmigranten, half zuid Nederland en België worden doorgesleept ter meerdere eer en glorie van het verdienmodel van de koppelbazen.
  - Zoals ik in vraag 1 al heb geantwoord. bij het bedrijf zelf.
  - Zorg maar eens eerst dat de werk lozen eerst eens aan het werk komen, wat dit geintje weer allemaal gaat kosten, kan ook de vergoeding voor de werkloze iets omhoog
- Ik heb geen voorkeur
- Alles wat aan de normen voldoet en voldoende parkeerplaats heeft.
  - Als ik me niet aanpas in een ander land kan ik vertrekken, dat geldt voor iedereen>
  - Beide zijn prima. Misschien is de Dr. Schaepmanstraat nog wel beter want in de stad (toch wat makkelijker te hanteren dan in een dorp).
  - Beste is in het buiten gebied op een camping, dat is voor de arbeidsmigranten ook betere huisvesting gezien hun in een vreemd land komen, komt het wat huiselijker over, ze willen graag beetje bij eigen land genoten zijn maar moet wel gemengt gaan met de nederlander
  - De mensen zullen toch ergens moeten wonen
  - Iedereen wil wel het werk van de arbeidsmigranten, maar niemand wil ze in buurt hebben wonen. Dat is toch geen stijl!
  - Ik woon hier niet
  - We halen deze mensen gemakkelijk naar hier en dan moeten er allerlei "commissies" komen alvorens ze ergens mogen wonen. Er is bijna sprake van criminalisering als je al die klankbordgroepen ziet. Goede voorlichting (aan buurt en arbeidsmigranten) is op zijn plaats.
  - Zie opmerkingen boven. Bij de bedrijven.
- Weet niet
- Ik heb geen flauw idee wat ik bij zo'n huisvesting van arbeidsmigranten inhoud. Er wordt in berichten daarover niets geschreven. Alleen maar over (mogelijke) locaties en over mogelijk lichte overlast. Niets meer of minder.  
Over welke mensen gaat het? Waar komen ze vandaan? Om hoevelen

gaat het? Waar gaan ze werken ? Hoe worden ze verzorgd ? Zijn het allemaal individuen en/of groepen en/of gezinnen, stellen ? Koken en eten ze gezamenlijk en gezamenlijk inkoop ofwel leven ze in groepen en/of ieder voor zich?

Werken ze met (vaste) contracten? Is er een eindtermijn hoelang ze (individueel) blijven of kan dat steeds opnieuw verlengd worden.

Nergens word het genoemd. Je moet dan misschien naar die bijeenkomsten gaan, maar er wordt vaak maar één mogelijkheid gegeven. Ik kon bijv. die ene voorlichtingsbijeenkomst niet betreffende Dr. Schaepmanstraat. Voelde me toen wel in de steek gelaten met mijn vragen.

Voor de twee initiatieven in Stramproy en op de Dr. Schaepmanstraat in Weert worden klankbordgroepen opgezet. Met daarin de gemeente, de initiatiefnemers, de wijk- of dorpsraad en omwonenden. In de klankbordgroepen gaat het onder andere over het parkeren, de invulling van het gebouw en het ophalen en brengen van werknemers met busjes.



Op stelling "4 'Het is een goede ontwikkeling dat er klankbordgroepen worden opgezet'" antwoordt in totaal 80% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 6% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

## Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als men de meningen serieus neemt en de burgers niet voor de gek of aan het lijntje houdt.
  - Betrek ze er niet bomalarm ze alleen maar ja mogen zeggen
  - Ik hoop dat de gemeente luistert wat men wilt. Uit ervaring doen praten ze in het begin mee maar puntje bij paaltje hebben ze hun keuze al gemaakt. Kijk maar naar sporthal Moesel en de Stegel en de Microbar, schandalig
  - Jammer dat er zo weinig mee gedaan wordt.
  - Klankbord groepen prima maar wat doet de gemeente daadwerkelijk met de reacties als het niet in het straatje van de gemeente past?  
Als de gemeente de feedback uiteindelijk naast zich neerlegt of negatieve geluiden niet kan weerleggen, dan werkt een klankbordgroep juist averechts.
  - Ofschoon ik voorstander ben van decentralisatie is breedoverleg altijd goed. Maar dan wel serieus en gelijkwaardig..
  - We lopen vooruit ofwel we slaan wat over, want eerst moet duidelijk worden of de Gemeente Weert voor het decentralisatie beleid kiest en daarna kunnen we over de invulling gaar praten/overleggen
  - Zeker de omgeving erbij betrekken! Maar ik vind de locaties niet echt geschikt.



- Mee eens
- Eerst besluit nemen, en daarna over de uitvoering goed betrekken is prima.
  - Het moet ook gaan over de aanpassing aan onze nederlandse normen en waarden.
  - Kunnen.ze hun keutel.kwijt op zun weerts gezegd
  - Maar ik mis in de samenstelling van de klankbordgroep de toekomstige bewoners. Zij moeten ook meepraten!
  - Maar zo lijkt het of het idee al goedgekeurd is. Er zal ook besproken moeten worden of de optie überhaupt het beste is
  - Meedenken en meepraten zorgt voor breder draagvlak en inwoners hebben vaak goeie ideeën.
  - Mits men opbouwend communiceert met elkaar
  - Moet wel een hoge stem zijn bij de besluitvorming.
  - Word toch niet naar geluisterd
  - Zo hebben mensen nog de illusie dat er wat met hun mening wordt gedaan
- Neutraal
- Het is goed om samen na te denken over onderwerpen die er mee te maken hebben. Alleen zal het nooit aan de wensen/eisen van iedereen voldoen dus het gevaar van een klankbordgroep is dat je niet verder komt.
  - Wat gaat die groep dan doen? Het is van het grootse belang dat er ontmoetingen en gezamenlijke culture activiteiten worden georganiseerd. Dit neemt angst en vooroordelen weg!
- Mee oneens
- Alleen hebben jij inspraak na het besluit migranten te vestigen. Misschien kan er in een eerder stadium inspraak zijn.
  - Dan gaat persoonlijk belang weer voor algemeen belang.
  - Erg overdreven, die klankbordgroepen. Gewoon één clubje dat uit gaat leggen (aan de arbeidsmigranten en de buurt) wat de bedoeling is. Deze hard werkende mensen zijn welkom en nodig!!!
  - Iedere vogel zingt zijn eigen lied
  - Klankbordgroepen stellen niets voor!! In ieder ander geval zou het een goede zaak zijn.  
Gemeentebestuur doet toch gewoon wat men wil en heeft totaal geen begrip voor overlast situaties. Denk aan rond de kazerne: prostitutie in wijk, drankgebruik, rotzooi laten slingeren, dronken in tuinen liggen etc. Ook daar is een klankbordgroep
  - Oneens met klankbordgroep.  
Niet iedereen in groep kan zijn "zin" krijgen.  
Achteraf protesteren levert reactie: We hadden een klankbordgroep die was akkoord.
- Zeer mee oneens
- Een klankbordgroep is een wassen neus. Kijk maar naar de klankbord groep AZC !  
. Het enige doel van een klankbordgroep is de woede en afkeer van de bevolking te leiden en te beheersen, en de bestuurders een (schijn-)argument te geven van "kijk dan..... we doen het in overleg met de bevolking". Het besluit is dan allang genomen . Klankbord = kullekoek. Besluit vorming mét wijkraden vooraf dat is burgerparticipatie ! Niet achteraf ! Maar daar heb je politieke moed voor nodig en geen (achterkamertjes) politiek en dubbele agenda's zoals nú door B&W wordt uitgevoerd.

- Eerst de omwonenden informeren en draagvlak creëren. Dit is mosterd na de maaltijd. De gemeente zet een klankbordgroep in om hun zin door te drijven.
- Ik heb in klankbordgroepen gezeten. Ik heb nog nooit meegemaakt dat het plan dat de gemeente had niet doorging. Een anonieme enquête onder alle buurtbewoners geeft het beste beeld en als datgene dat daar als meerderheid uitkomt ook wordt uitgevoerd hebben we eindelijk een democratie.

Weet niet

- Het doel dat gezamenlijk moet worden bereikt is onduidelijk, dus er wordt “geklankbord” om te “klankborden”. Tijdverspilling.
- Moest niet nodig zijn haal hier maar alle werkelozen en uitkeringsgenieters maar uit huis en betaal een fatsoenlijk salaris.
- Word toch bijna niet naar geluisterd, er is al zoveel protest geweest, maar word toch gewoon doorgezet.

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipWeert
Onderwerpen	:	Huisvesting arbeidsmigranten
Enquêteperiode	:	14 mei 2019 tot 23 mei 2019
Aantal respondenten	:	285
Foutmarge	:	5,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	11
Rapportagedatum	:	24 mei 2019

\* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 5,8%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 5,8% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval.

### 2.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 14 mei 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 21 mei 2019.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### 2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

### 3. TipWeert

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Weert vergroten. Via het panel TipWeert kunnen alle inwoners in de gemeente Weert hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op [tipweert.nl](http://tipweert.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

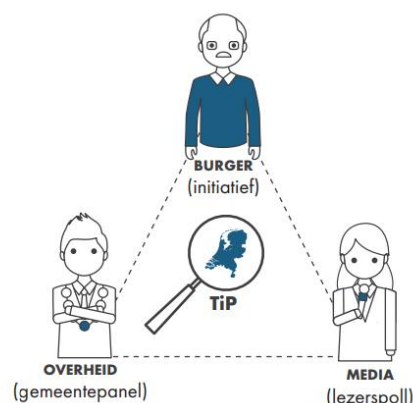
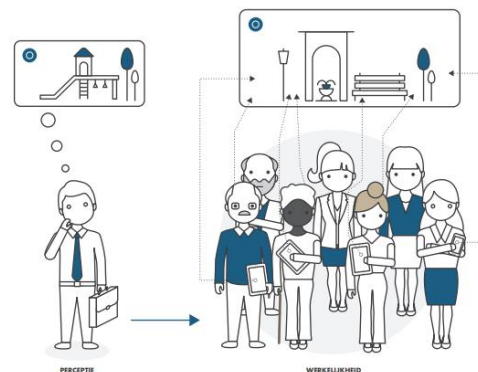
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipWeert is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipWeert maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Weert en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland, 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.