



Publieke raadpleging onder de inwoners van Weert over Vuurwerk

23 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Vuurwerkvrije zones	25
Centrale vuurwerkshow	36
Tot slot	38
2. Onderzoeksverantwoording	40
Methodiek	40
Leeswijzer	40
3. TipWeert	41
4. Toponderzoek	42

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 90% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 74% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (59%)
1. Het is leuk om naar te kijken (59%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (51%)

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (91%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (71%)
3. Beter voor het milieu (64%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 50% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 69% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (86%)
2. Onrust en schrikreacties (54%)
2. Overlast voor (huis)dieren (54%)

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 85% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,7)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,8)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,2)
3. Meer handhaving (4,2)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,4)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 62% van de respondenten: "Ja zeker". 17% van de respondenten antwoordt met: "Liever niet".

Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 42% van de respondenten: "Weet niet".

Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 50% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onduidelijk".

Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via borden bij de betreffende zones (2,3)
2. Via internet en sociale media (2,4)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1)

Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja". 25% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

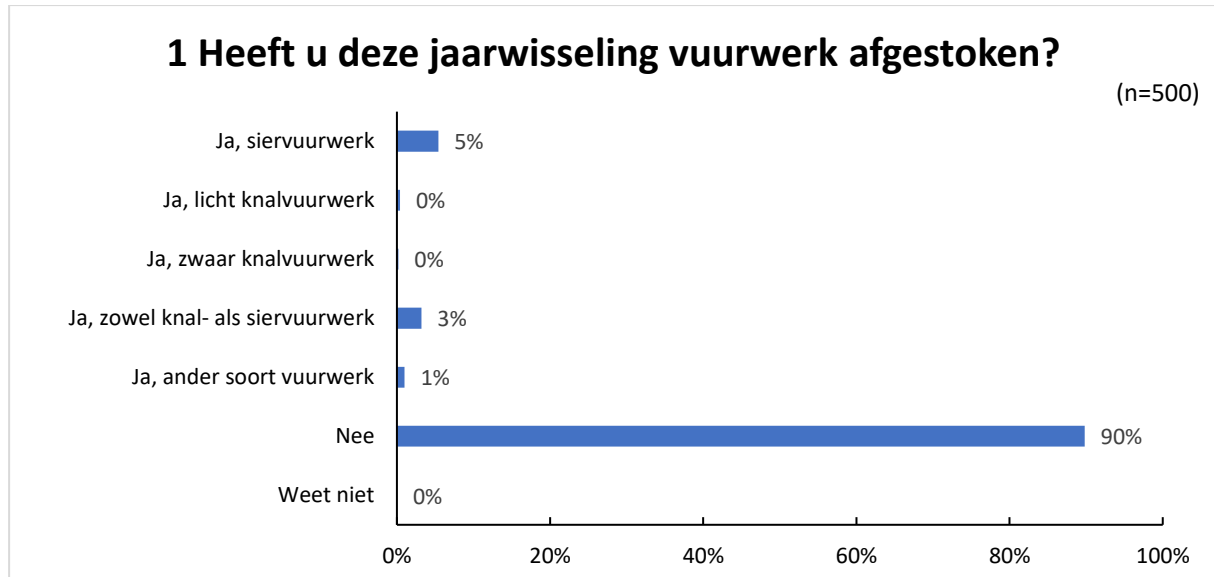
Op vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 47% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipWeert, waarbij 520 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 90% van de respondenten: "Nee".

Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

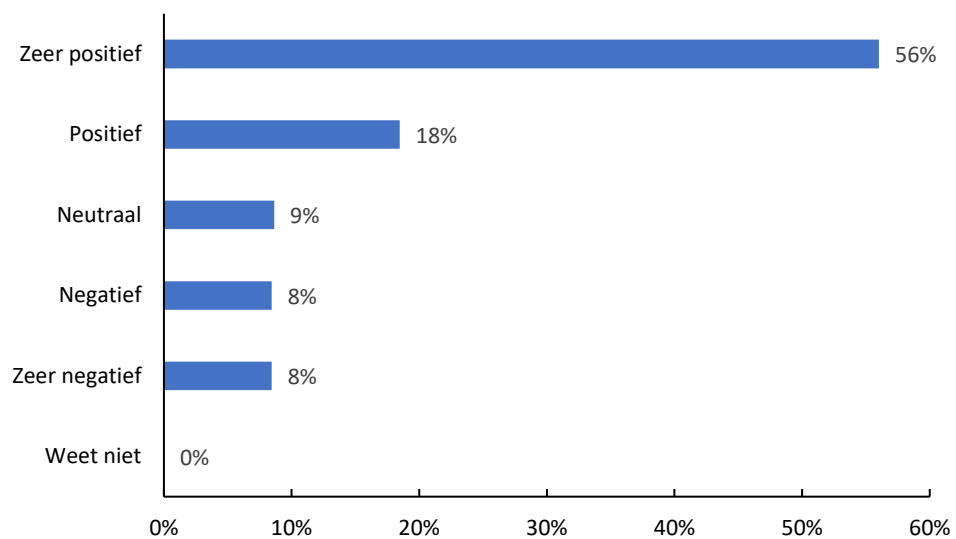
- Kindervuurwerk (3x)
- Van de Aldi

Toelichting

- Nee
- Geeft teveel overlast voor mens en vooral voor de (huis)dieren.
 - Het is natuurlijk totaal onzinnig. Men, veelal jongeren beginnen al weken van tevoren met hun ergerlijk geknal. Twee dagen geleden heb ik mij rot geschrokken van weer zo iemand die vond dat hij vroeg in de avond werkelijk keiharde knallen moest laten horen!
 - Ik ben 84 jaar en hier nooit aan meegedaan omdat wij altijd dieren in huis hebben gehad. Wij en de dieren wisten niet wat we moesten doen zo bang waren zij.
 - Ik haat vuurwerk
 - Ik heb nog nooit vuurwerk afgestoken.
 - Ik houd niet van vuurwerk en ben altijd bang voor lichamelijk letsel.
 - Ik kijk liever
 - Ik raak die gevaarlijke troep niet aan!!
 - Ik zie niet in waarom al vanaf 17.30 uur zwaar vuurwerk moet worden afgestoken.
 - Maar wel met plezier gekeken
 - Mijn hond kan er niet goed tegen
 - Nergens voor nodig

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=498)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 74% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Toelichting

Zeer positief

- Alleen indien gemeente voor alternatief zorgt. Een gezamenlijk gratis vuurwerkshow
- Alleen totaal verbod op knal vuurwerk. Dan zal de overlast ook minder zijn.
- Dit werkt alleen maar als er ook tegen op wordt getreden.
- Gezien de gevaren, en zwaar vuurwerk dat gebruikt wordt, mogen ze het van mij geheel verbieden, gezien de granaat bommen die gebruikt worden tijdens en ruim voor en na de jaarwisseling heeft niets meer met de feestdag te maken, als men niet aan de regels kan voldoen en niet gehandhaafd kan worden mag er van mij een geheel verbod gelden op vuurwerk
- Helaas, maar gezien de opstelling van enkele tegen de helpende overheid noodzakelijk.
- Ik heb, in mijn wijk, geen last gehad van het vuurwerk, toch ben ik voor een algeheel vuurwerkverbod in mijn gemeente.
- Laat de gemeente zelf op enkele plaatsen vuurwerk afsteken.
- Om 24.00 uur sier vuurwerk prima
- Totaal I verbieden vanwege gevaar en dit bis puur milieuvervuiling
- Vooral het vuurwerk met explosieven erin, zoals vuurpijlen en knalvuurwerk, levert elk jaar meer slachtoffers op met vaak (heel) ernstige verwondingen en tussen al dat spervuur zijn een heleboel mensen bang om buiten te komen.
- Ze moeten er overal mee stoppen.

Positief

- Alleen als er in de wijken 1 centraal punt is waar professioneel vuurwerk wordt afgestoken
- Maar wel een alternatief bieden, bijvoorbeeld via vuurwerkverenigingen of op bepaalde plekken georganiseerd vuurwerk

- Niet zeer positief omdat een georganiseerde professionele vuurwerkshow (met vergunning) moet kunnen.
 - Omdat ze al een maand vuurwerk afsteken zelfs gisteren 13-01-2020
- Neutraal
- Als je het helemaal verbied krijg je dat het stiekem gebeurt en dus de kans op problemen vergroot
 - Georganiseerde vuurwerkshow moet wel kunnen. Het hoort immers bij de nieuwjaarswisseling
 - Het algeheel verbieden van vuurwerk hoeft voor mij niet. Het gevaarlijke vuurwerk verbieden is eengoede zaak.
Ook voor afsteken op bepaalde plaatsen, ben ik een voorstander van.
 - Ik ben niet voor een algeheel vuurwerkverkoop, wel voor een gereguleerd,
 - Knalvuurwerk en vuurpijlen verbieden. Siervuurwerk akkoord
 - Positief als het landelijk gebeurt niet alleen een gemeente.
 - Voor afsteken van vuurwerk buiten de gestelde tijden moet wel opgetreden worden. Dat is dit jaar vaak niet gebeurd.
Voor het gooien van vuurwerk naar personen of gebouwen moet streng opgetreden worden
- Negatief
- Begrijp dat vuurwerk veel overlast, schade en gewonde veroorzaakt, maar we hebben ook onze eigen verantwoordelijkheid. Vuurwerk hoort vooralsnog bij nieuwjaar. Ook zonder verbod zou de gemeente zelf een vuurwerk show kunnen organiseren wat wellicht op vrijwillige basis tot een vermindering van de overlast brengt.
 - Een algeheel verbod gaat me te ver
 - Het is nodig om uiting te geven aan de over gang van oud naar nieuw. Gedronken word er toch. Vooral de energy moet gekanaliseerd worden. Massaliteit verder van huis kan tot meer geweld en vandalism leiden.
- Zeer negatief
- De gemeente moet niet alleen maar regels stellen om de burgers alle vrijheden af te pakken, het gaat hier gewoon goed en wat maakt een beetje siervuurwerk nu uit. Echt Waanzin dat omdat er boven in nederland problemen mee zijn iedereen zich maar moet gaan aanpassen.. word het niet toe gestaan word het wel uit belgie gehaald. De overlast is met illegaal vuurwerk, niet met het vuurwerk wat nu legaal verkrijgbaar is
 - Onzin, kon vroeger ook dus nu ook. Dient echter wel veel steviger opgetreden te worden tegen illegaal vuurwerk en misbruik. Zoals met alles te weinig blauw in de gemeente om de kut gastjes aan te pakken.

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=82)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (59%)
1. Het is leuk om naar te kijken (59%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (51%)

Anders, namelijk:

- Betutteling van de maatschappij als je het gaat verbieden
- Dan gaan mensen het stiekem doen
- Dieren, veiligheid
- Ik vind het een niet alledaagse manier een feestelijke speciale manier om t jaar af te sluiten. Zou t liefst t bij iedere verjaardag doen.
- Is levensgevaarlijk en veel fijnstof
- Moeten niet zo zeiken dat een keer in het jaar !!!
- Pak de mensen aan met knallers en illegaal vuurwerk desnoods door heel weert camera's
- Verbied knalvuurwerk en mogelijkheid inkoop buitenland
- Zie voorgaande vraag.

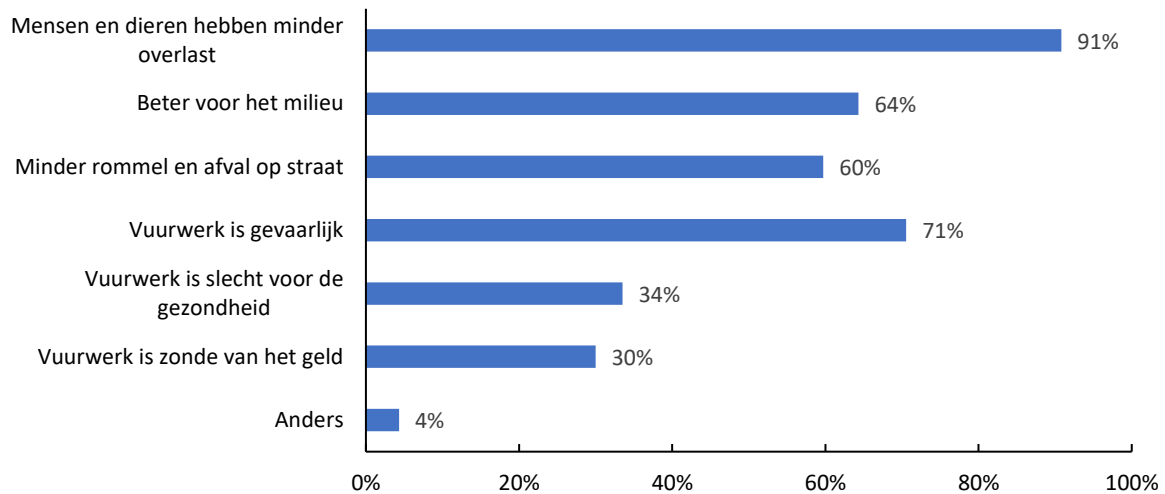
Toelichting

- De 3 punten hebben geen toelichting nodig
- Ik vind dat ze beter moeten handhaven de maanden ervoor en de dagen ervoor. Ik ben voor vuurwerk, maar natuurlijk tussen de aangegeven tijdstippen dat het mag, maar het gebeurt al te vaak de dagen, weken en zelfs maanden ervoor. Er moeten constant patrouilles rondrijden die die lui oppakken!
- Knalvuurwerk en vuurpijlen waar omstanders last van kunnen hebben mogen wat mij betreft direct verboden worden. Siervuurwerk daarentegen mag/moet blijven.

2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=370)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (91%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (71%)
3. Beter voor het milieu (64%)

Anders, namelijk:

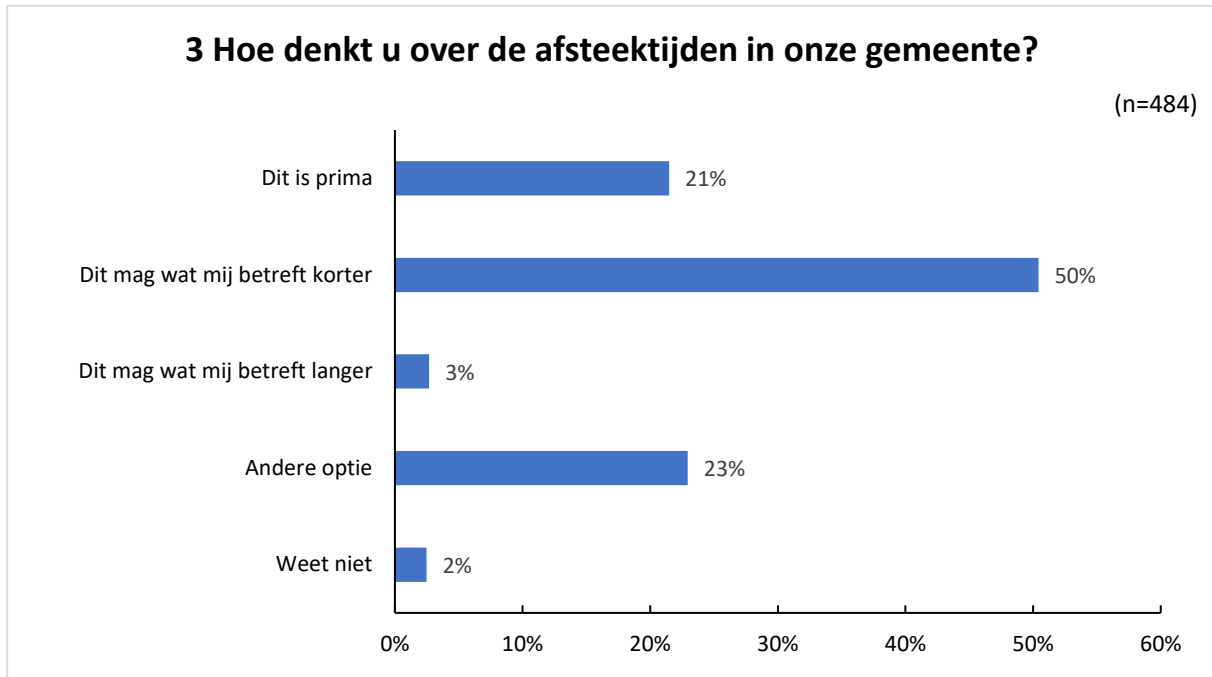
- Afstrekeraars hebben geen verantwoordelijkheidsgevoel meer.
- Algemeen uitstoot CO₂
- Alle hierboven aangegeven redenen. De voornaamste reden is het vroegtijdig afschieten van vuurwerk (vnl. jeugd) en het gebrek van Orde en Handhaving om hiertegen op te treden. Bij een algemeen verbod kan iedere burger een andere burger staande houden.
- Als mensen zich aan de regels zouden houden was het geen probleem, maar onderhand 2 maanden last hebben van vuurwerk daar dank ik voor.
- Als ze er vanalles mee vernielen en onbeschoft naar hulpverleners zijn, is het nodig om het te verbieden
- Beter voor de hulpverleners
- Er is in Nederland toegestaan consumenten vuurwerk. Maar een aantal consumenten denken dat dit voor hun niet voldoende is. Dus mede ten dank aan de consumenten die zich niet kunnen gedragen zullen we naar een algeheel verbod moeten.
- Het agressieve gedrag naar de hulpdiensten
- Ik heb zonnepanelen op het dak. Na oud en nieuw kon je die gaan reinigen. De stokken van de vuurpijlen lagen er op.
- Minder zorgkosten en daaruit voortvloeiende kosten
- Nederland is te dicht bewoont voor vuurwerk het zou beter zijn als het centraal zou gebeuren
- Overlast in de vorm van schade
- Trauma's voor de kleinste kinderen die wakker worden van de bombardeerders.. de dieren die al dagen in stress zitten en zeer bang zijn. Het is niet meer zoals jaren geleden toen vuurwerk nog sierlijk was. Niemand houdt zich aan de tijden, knallen erop los en gooien knallers naar wandelaars met dieren.
- Vandalisme

- Vernieling en agressie
- Wordt er niet meer op appartementen gevraagd

Toelichting

- Agressie tegen helpende overheid.
- De mensen ruimen hun rommel niet op na het afsteken van het vuurwerk
- En de kans dat ik nogmaals een hoorbeschadiging (op 2 januari!) oploop is aanzienlijk kleiner bij een totaal verbod.
- Heb tweemaal de haag in brand gehad. was toevallig elke keer thuis Wat anders was afgelopen?
- Het geld besteden aan betere doelen .
- Je hebt er maar alleen ellende mee
- Voor de oren en de ogen is het zeer slecht.

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 50% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- 'geen vuurwerk, geen afsteektijd'
- 0 uren
- 1 afsteekpunt door de gemeente
- Afschaffen (3x)
- Afschaffen. Algeheel verbod altijd
- Algeheel verbod (4x)
- Alleen om 12 u
- Betere controle
- De tijden zijn goed, maar er is de hele middag al geknald. g
- Dit is prima als er ook op gehandhaafd wordt en het toegestane vuurwerk afgestoken wordt daar men zich hier niet aan kan houden een vuurwerk verbod
- En als het afsteken begint komt de politie niet maar dat kan ook niet anders want te weinig personeel
- Er wordt heel veel afgestoken buiten deze tijden. er moet dus wel op gecontroleerd worden
- Fel tegen vuurwerk
- Geen afsteeknormren meer
- Geen afsteektijd
- Geen afsteektijd.
- Geen consumentenvuurwerk (2x)
- Geen halfslachtige afspraken maken
- Geen particulier vuurwerk toestaan.
- Geen vuurwerk (10x)
- Geen vuurwerk door particulieren af laten steken

- Geen vuurwerk meer (2x)
- Geen vuurwerk meer afsteken
- Geregeld vuurwerk door de gemeente
- Gewoon niet
- Gewoon verbieden voor de burgers.
- Gewoon verbieden! De jeugd houdt zich toch niet aan de tijden! Ze beginnen al weken van te voren tot weken erna met het afsteken van vooral knalvuurwerk!
- Helemaal afschaffen
- Helemaal geen vuurwerk
- Helemaal niet (3x)
- Helemaal niet anders van 0.00 tot 2.00 uur.
- Helemaal niet!
- Helemaal stoppen (2x)
- Helemaal stoppen, niemand houdt zich eraan
- Helemaal verbieden (2x)
- Helemaal verbieden !!!
- Het begint met de verkoop... hier moeten tijdslimieten aan gehouden worden. 4 dan vooraf vliegt het knal werk al rond... 😞
- Het helpt toch niks met die tijden, ze doen het toch wanneer ze zijn hebben
- Hoeft niet, wel verkoop.start handhaven dit heeft ook gevolgen voor afsteken ervan. handhaving lijkt mij anders ook te lastig
- Is totaal geen controle er worden weken van te voren en nu nog steeds in de weekenden zwaar vuurwerk afgestoken.
- Liefst alleen centraal
- Liefst helemaal niet meer
- Maar wordt niet gehandhaafd
- Mag van mij afgeschaft worden
- Mijn voorkeur gaat uit naar 1 georganiseerde vuurwerkshow en geen particulier vuurwerk meer.
- Net als met kermis is prima kort maar krachtig veilig en zeer mooi
- Niet
- Niet afsteken
- Niet meer
- Niet meer wordt toch niet naar gekeken
- Niet nodig als er een algeheel verbod komt.
- Niks afsteken
- Nvt
- Op een 2 tal centrale punten door de gemeente vuurwerk afsteken.
- Op een centraal punt door professioneel bedrijf afgestoken tussen 0.00 en 0.30 uur
- Op een lokatie
- Oudjaarsdag vanaf 18.00uur
- Papieren tijger, naleving en beboeting afwezig
- Pas om 00.00u tot 3.00u
- Ruime 2 maanden tot weken na de jaarwisseling wordt geknald. Dit moet gehandhaafd worden desnoods door leger.
- Sommige mensen trekken zich er niks van aan, Er wordt al dagen van te voren en erna afgestoken.
- Stoppen (5x)
- Stoppen met die handel
- Tot 1 uur

- Totaal geen afsteektijden
- Totaal verbod (2x)
- Van 00.00 tot 02.000
- Van middernacht tot 0.100 uur
- Van twaalf tot half een
- Vanaf 24.00 uur
- Verbieden (4x)
- Verbieden. Eventueel siervuurwerk toestaan
- Verbod (2x)
- Verbod alle vuurwerk
- Volledig verbod
- Volledig verbod. Zie antwoord op 2.1.
- Vuurwerkshow en niet zelf afsteken van vuurwerk
- Werkt niet. Word constant overtreden. Geen handhavers beschikbaar
- Word niet gehandhaafd dus.....
- Zinloos er wordt niet gehandhaafd.
- Zolang er nergens gehandhaafd wordt maakt het niet uit, dan doet iedereen toch wat hij/zij wil.
In principe vond ik de tijden best oké: 1800-02.00u

Toelichting

- Dit is prima
- Alleen jammer dat het voor de politie moeilijk is om dit te handhaven
 - Maar dan moet er wel beter gehandhaafd worden dan nu.
De knallen in heel december zijn niet mis. Echt enorme knallen alsof 't oorlog is.
- Dit mag wat mij betreft korter
- Afsteken van vuurwerk durende van 22.00 uur tot 1 januari 01.00 uur vind ik lang genoeg.
 - Als vuurwerk niet verboden wordt, zou een afsteektijd van 24.00 tot 02.00 lang genoeg zijn. Dan zijn huisdieren uren minder lang in paniek en dat is minder schadelijk voor hun gezondheid.
 - Helemaal geen vuurwerk, want kortere afsteektijden werken niet!. Zie toelichting op vraag 2. Er wordt weken tevoren flink op los geknald en dat levert alleen maar ergernis. Het gaat er bij een heleboel mensen alleen maar om, om andere mensen lastig te vallen; het zijn doodordinaire raddraaiers en tuig! Bovendien heb ik nergens gezien dat er ook maar het kleinste beetje wordt gehandhaafd.
 - Je kunt je huisdier urenlang niet uitlaten.
 - Om mensen en dieren die er last van tegemoet te komen alleen afsteken tussen 23.30 en 2.00
 - Overlast en er komt geen Boa of Agent kijken ,laat staan komen controleren
 - Regels zonder handhaving zijn zinloos.
 - Waarom vuurwerk afsteken van 18:00 uur tot 00:00 uur?

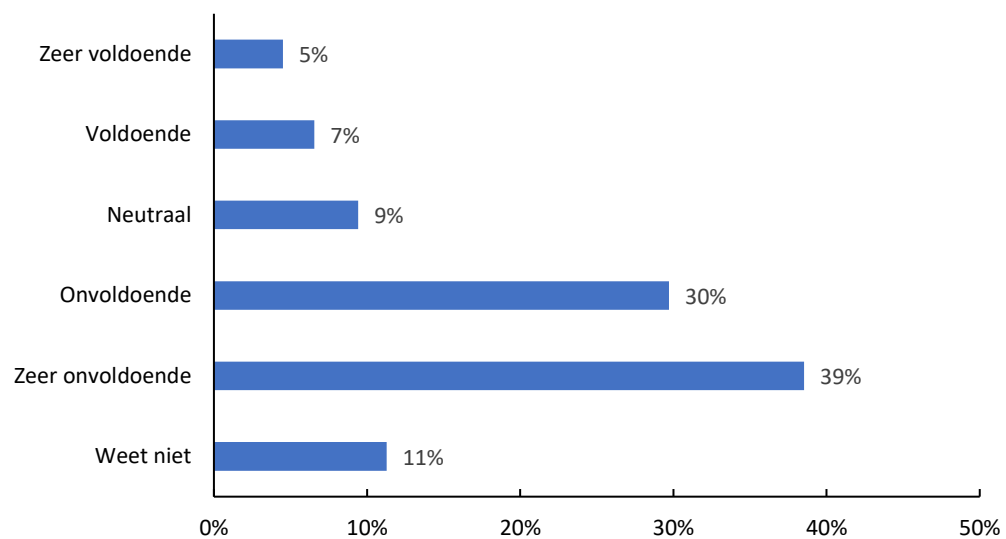
Dit mag wat mij betreft langer

Andere optie, namelijk:

- Dit is niet te handhaven. Regels die niet te handhaven zijn, die werken niet.
- Als het dan toch moet is dit lang genoeg.
- Bij algeheel verbod gelden deze regels niet, steek vuurwerk af vanuit gemeente, zoals tijdens afsluiting kermis
- Geen vuurwerk meer, tenzij de gemeente het zelf organiseert. Als het dan toch moet dan van bijv, 12- 1 u
- Geen vuurwerk, dus ook geen afsteektijd
- Het mooiste is als de gemeente een plaats aangeeft
- Na 02.00 wordt er nog de hele nacht geknald

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=488)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 69% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Toelichting

- Voldoende**
- Handhaven is erg lastig omdat het, in mijn omgeving, nu ook weer niet zo massaal gebeurt.
- Neutraal**
- Handhaving vergt een te grote capaciteit op politie en overige handhavers
 - Kunnen niet overal tegelijk zijn.
 - Wat zijn er jaarlijks voor problemen??
- Onvoldoende**
- De dagen ervoor wordt er ook al vuurwerk afgestoken. Vaak door jeugd.
 - Er word al weken van tevoren vuurwerk afgestoken en gisteren hoorde ik nog geknal
 - Hele dag over dag ook al vuurwerk
 - Het gaat wel beter, maar het afsteken overdag is toch nog wel iets. Vroeger was je je er van bewust dat je de hele dag, met fietsen en wandelen, dus met onbedekt bewegen, erop ingesteld moest zijn dat het vast ging gebeuren. Nu is er al veel minder overdag, maar dan ben je er niet meer zo op bedacht, het gaat toch goed en zo en dan ineens heb je het zitten, dat is niet goed voor je hart.
 - Het heeft bij ons in de buurt al dagen van tevoren en ook na Nieuwjaar geknald
 - Ik hoor weinig van handhaving en ik werk op een middelbare school
 - Nee, want tijdens het lopen met honden zijn er groepen jongeren die het leuk vinden om rotjes naar de honden te gooien, die dan doodsbang worden en willen weglopen. Gelukkig hebben we ze aan de lijn en kunnen ze niet weg. Het waarschuwen van de politie heeft geen zin want eer zij hier zijn, zijn de jongeren alweer weg.
 - Te weinig handhavers

- Weken van tevoren werd er door jongeren al vuurwerk afgestoken.
- Weken van tevoren wordt er al geknald. En ik heb nog nooit gehoord dat daar iets aan gedaan wordt.

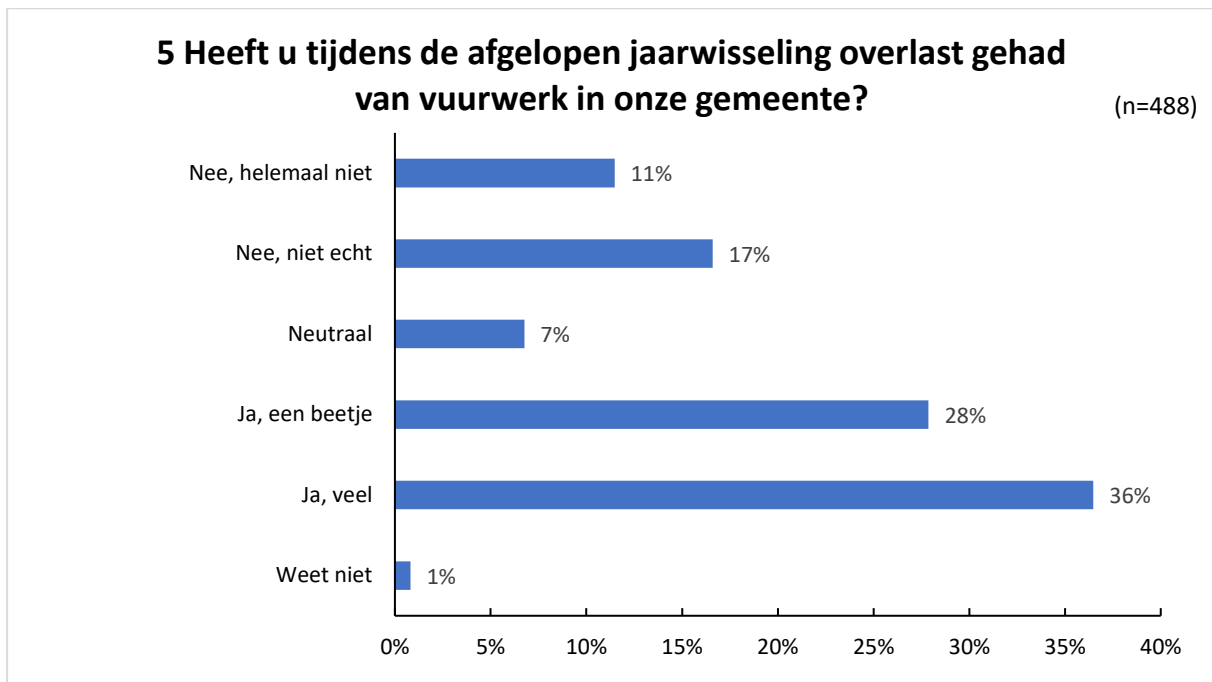
Zeer
onvoldoende

- Afgelopen jaar, zeer onvoldoende.
- Al dagen van te voren wordt er volop geknald. En zelf de dag erna nog.
- Beginnen al maanden eerder met afsteken, ik woon bij " De Bron " op Groenenwoud .
- Daar er bijna geen controle is
- Daar kan overigens de politie niets aan doen. Die kan niet aanwezig zijn op elke plaats waar een knal is te horen.
- De jeugd begint graag weken van tevoren
- Die mensen hebben het veel te druk
- Eigenlijk niet "zeer onvoldoende" maar "helemaal niet"!
- Er werd al weken van tevoren vuurwerk afgestoken
- ER wordt al weken vooraf iedere avond zwaar vuurwerk afgestoken. Aan handhaving wordt niets gedaan.
- Er wordt dus NIET gehandhaafd, geen blauw op straat.
- Er wordt volledig niet gehandhaafd door zowel Orde en Handhaving als Politie (zij rijden rustig voorbij zonder op te treden).
- Ik hoor al dagen van tevoren vuurwerk en zelfs nog dagen na 1 januari. Ik heb nog nooit politie gehoord of gezien.
- In mijn optiek is er helemaal geen handhaving op dit punt.
- Maanden voor en na de feestdag hebben we er last van in de gemeente
- Maar dat is ook moeilijk. Er wordt al dagen eerder vuurwerk afgestoken. Je hoort het, maar je ziet niet wie het doet. Want voordat je gaat kijken zijn ze al weg. Dus handhaven is bijna onmogelijk.
- Maar hoe je dit deugdelijk kunt handhaven is voor mij ook een raadsel. De politie krijgt een klacht, maar tegen de tijd dat ze ter plaatse zijn zie en hoor je niets meer.
- Totaal verbodsbord
- Zie mijn antwoord bij vorige vraag.

Weet niet

- Achter mijn achtertuin langs het spoor dacht menig afsteeker zich veilig.
- Heb 'Weet niet' ingevuld, want ik weet het niet. Ik denk van niet, iets handhaven is niet gemakkelijk en dat geldt voor meer dingen.
- Heb geen zicht hoe sterk er gecontroleerd wordt
- Was niet in Weert

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel".

Toelichting

- | | |
|--------------------|--|
| Nee, helemaal niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ik zat in het buitenland. • Tijdens de jaarwisseling niet. De dag ervoor wel. In de wijk was er een put "opgeblazen". Dikke knal. Veel rook. En het putje stond open. Dat heb ik dicht gedaan. |
| Nee, niet echt | <ul style="list-style-type: none"> • Ikzelf dit jaar niet • Niet tijdens jaarwisseling, wel weken vooraf. • Op oudejaarsdag niet. Vraagstelling is gevaarlijk omdat de vraag over overlast zich beperkt tot de jaarwisseling terwijl de meeste overlast zich buiten deze periode manifesteert. • We waren niet thuis en waar we verbleven was alleen siervuurwerk • Wij wonen in het buitengebied |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ik kom niet buiten.. • Tijdens de jaarwisseling nauwelijks maar in de voorafgaande maand heel veel overlast ondervonden |
| Ja, een beetje | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen last van te harde knallen en opgeschoten jongeren met rotjes • Heb astma, moet dus binnen blijven ivm longproblemen. • Heeft te maken met de leeftijd samenstelling in een straat. Veel pubers, meer overlast weken er voor meer overlast gehad, knallen in de nacht • Ik zie de inslagsporen van een vuurpijl op mijn voorgevel, moet niet denken aan wat er gebeurt was als ik daar had gestaan, en vond in de tuin meerdere vuurpijlresten (plastic hulzen) • Knal vuurwerk. |

- Na 02.00 uur werd er nog de hele nacht geknald
- Veel rook en rommel op de straat, welke niet door de afsteker werd opgeruimd
- Voor mij persoonlijk maakt het niet zoveel uit maar voor alle schade overlast en ongelukken en hond wat doodsbang is wordt het tijd dat er een alternatief komt
- Was eerder de weken er voor

Ja, veel

- 8 uur lang vuurwerk voor de deur afgestoken daar word je gestoord van, en dan ook nog van die zware illegale bommen.
- Al in begin november zijn mensen/kinderen vuurwerk aan het afsteken. De regelgeving wordt niet nageleefd. Strengere controles, leeftijdsgrenzen en hoge boetes zijn noodzakelijk. Ook zou er beter gehandhaafd moeten worden.
- Al vanaf 17.30 uur tot 02.30 uur in de nacht
- De overlast is in Weert al sinds september. Deze vraag dekt de lading niet. Maanden van geknal voor de jaarwisseling. Veel personen houden zich in zijn geheel niet aan afsteektijden.
- Door de vuurwerkbommen
- Er is 4 weken voor de jaarwisseling en afgelopen week nog knal vuurwerk hier in de wijk afgestoken. Niet een klein knalletje maar ruiten trillende knallen. Mijn man heeft kinderen aangesproken maar die gaan gewoon door. Nergens in de wijk is maar iemand te zien van autoriteit om te handhaven. Melding maken wordt toch niks mee gedaan. In het verleden meldingen gedaan en als antwoord zelf mensen aanspreken als je het ziet. Als er nergens wordt gecontroleerd blijven ze toch doorgaan met overlast veroorzaken
- Het vuurwerk is steeds krachtiger van aard. De harde knallen zijn oorverdovend, het lijken soms wel bombardementen.
- Huisdier rent het hele huis door en plast overal, ikzelf heb doordat de dampen bleven hangen door het weer zeer ernstige moeite gehad met mijn ademhaling (conditie veroorzaakt door slechte werkomstandigheden)
- Huisdieren in paniek. Auto beschadigd.
- Met name in luuekerpark
- Onze poes is dagen van streek geweest
- Ruim ervoor en erna overlast gehad, tijdens jaarwisseling is normaal
- Teveel vuurwerk buiten de afgesproken tijd
- Vooral de maanden voor de jaarwisseling en nu ook nog en niemand die er wat aan doet.
- Vooral tijdens het wandelen met onze honden. Jongeren waren vlakbij met rotjes aan het gooien en onze honden waren bang, een ging zelf niet meer naar buiten. Als je er iets van zei begonnen ze hard te lachen.
- Vooral veel knalvuurwerk ruim voor oudejaarsnacht.
- Zie antwoord op vraag 2.1. Direct helemaal stoppen ermee en streng handhaven. Hoge boetes en een aantekening maken op hun VOG!

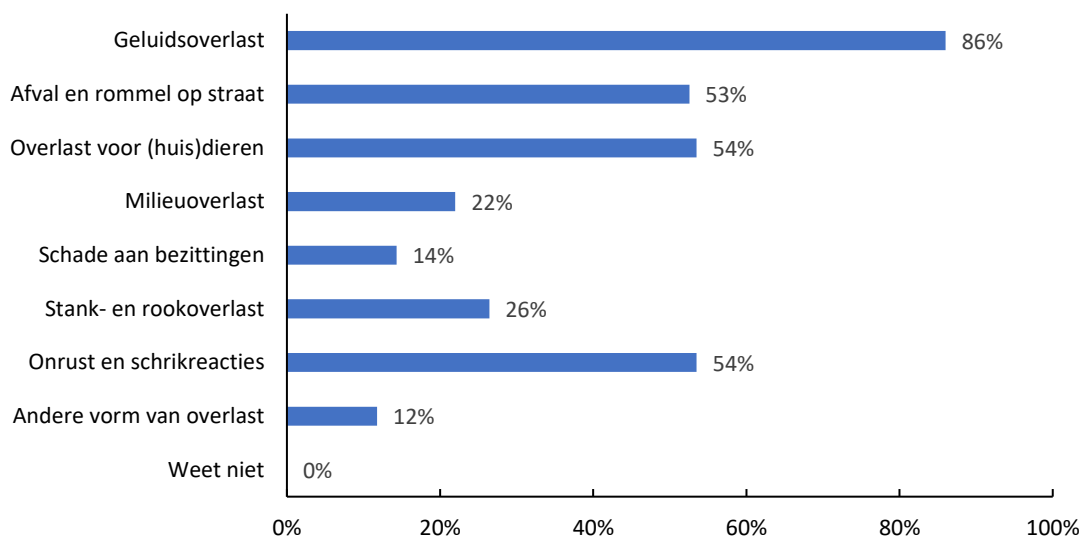
Weet niet

- Ben nooit thuis met oud op nieuw
- Ik was niet in Weert aanwezig tijdens de jaarwisseling
- Was niet in Weert

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=314)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (86%)
2. Onrust en schrikreacties (54%)
2. Overlast voor (huis)dieren (54%)

Andere vorm van overlast, namelijk:

- Afsteken tussen geparkeerde autos.
- Auto's vol met vuurwerkresten
- Bedreiging na opmerkingen over onverantwoordelijk vuurwerk afsteken.
- Beschadiging van auto en rolluiken
- Beschadiging aan put deksel onder de stations tunnel waar om midden nacht groot vuurwerk wordt in gegooid met hilariteit van toeschouwers
- Dakgoot verstopt(vuurpijl)
- Die knalbommen
- Geen schade wel vervuiling zonnepanelen
- Ging tot een uur of 3 door
- Het lijken wel bommen
- Hoorbeschadiging
- Longproblemen
- Luchtwegen
- Marokkaanse jongeren die al 2 weken van tevoren knal vuurwerk afsteken.
- Mensen durven niet te fietsen
- Mensen met spasmen in instellingen hebben veel last
- Mijn longen vinden dat ook maar niks!
- Nagegooid worden met rotjes
- Niet toegestaan vuurwerk
- Onveiligheidsgevoel.
- Overlast als fietser tijdens het afsteken van vuurwerk
- Pijlen op dak en balkon
- Rommel in mijn tuin

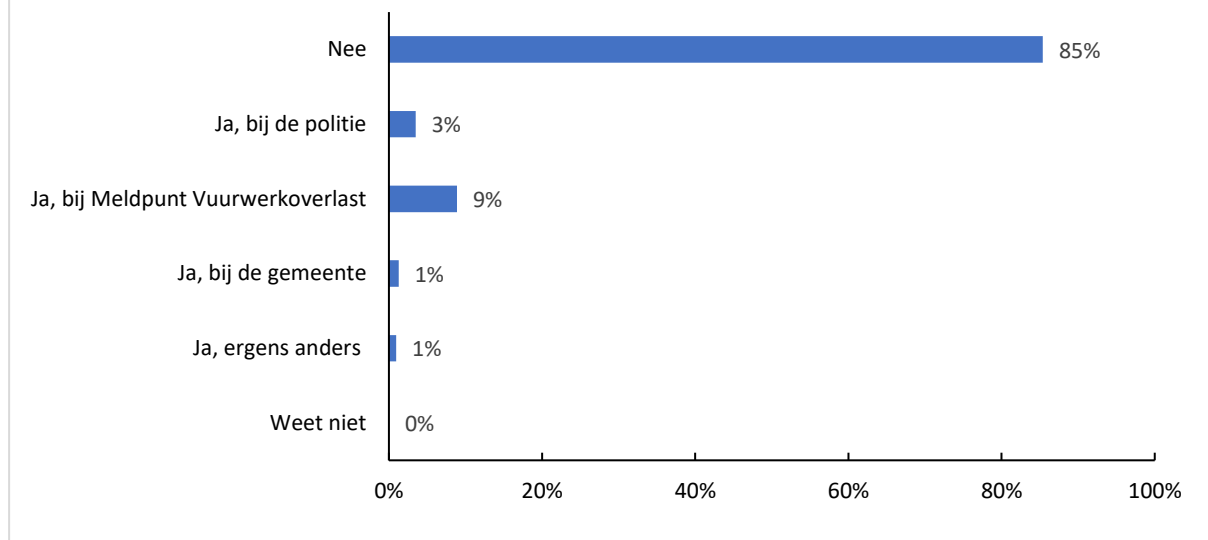
- Schade aan openbare prullenbakken
- Te lang mogelijk 18.00 tot 04.00 uur
- Veel te veel te vroeg afgestoken
- Veel te vroeg afsteken van vuurwerk, er wordt niet gehandhaafd.
- Vooral onder de stationstunnel . Je schrikt je rot!En je wordt bang!
- Vuil en schade aan auto (2x)
- Vuurpijlen in de tuin
- Vuurwerk Wordt dicht bij je aangestoken door jeugd
- Wakker worden uit slaap
- Ze beginnen al 2 maanden van te voren met afsteken en de politie heeft niet voldoende capaciteit om te handhaven.
- Ze gooide vuurwerk naar ons toe en die zeer zware doffe knallen van het illegaal vuurwerk was echt angstaanjagend.
- Zware knallen

Toelichting

- Eigenlijk alle punten, maar deze 3 zijn het belangrijkste.
- Enige weken voor de jaarwisseling en een paar dagen erna is
- Het gaat dan vooral om de harde knallers. Daar kun je gewoon niet aan wennen.
- Laat de mensen de rommel zelf opruimen ,bij aankoop extra verhogen om als ze niet opruimen het geld kwijt zijn .ruimen ze het op kunnen ze het meer bedrag terug krijgen
- Mijn kinderen konden niet slapen, 2 en 0 jaar.. hier wordt dan ook al maanden van te voren afgeschoten! (wijk fatima-weert)
- Rommel staat nu nog op de stoep en het is 13 januari 2020
- Vanaf september tot en met de eerste week van januari geknal in Weert. Niet normaal.

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?

(n=315)



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 85% van de respondenten: "Nee".

Ja, ergens anders namelijk:

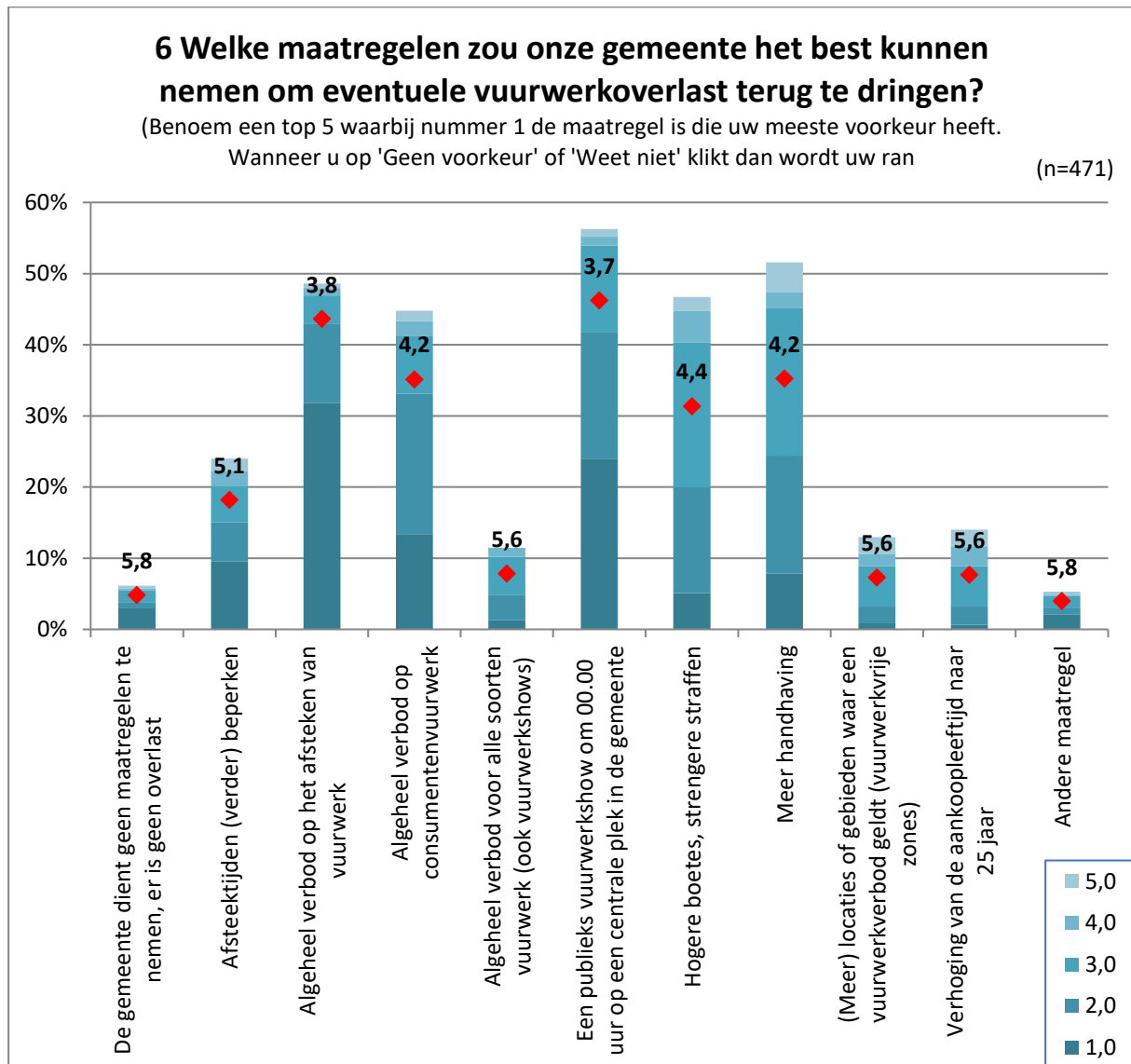
- Bewoners aangesproken op hun gedrag.
- Bij meldpunten
- Eer dat handhaving aanwezig is zijn ze allang weg.

Toelichting

- Nee**
- Als het komend jaar weer zo uit de hand loopt, zal ik zeker reageren!!
 - Als je aangifte doet, vraag je eigenlijk om iets op te lossen wat moeilijk valt op te lossen zonder beschrijvingen en signalementen en zo. De politie heeft wel wat beters te doen en het rendement is klein.
 - Dat heeft geen zin
 - De rommel heb ik zelf opgeruimd
 - Doe geen aangifte dit moeten de mensen zelf inzien.
 - Heeft toch geen enkele zin zolang er niet opgetreden wordt. Ook strenge grenscontroles zijn noodzakelijk
 - Heeft toch geen zin om het te melden
 - Heeft weinig zin, eer de politie er is zijn ze al lang en breed verdwenen
 - Ik heb niet het idee dat dit iets uitmaakt
 - Melden heeft geen enkele zin. Er is bij de politie onvoldoende capaciteit en heeft geen prioriteit.
 - Melding maken, waarom? er wordt niets mee gedaan
 - Niet gedaan, omdat het door de politie niet op elk moment te handhaven is.
 - Politie is toch te druk met het azc of wat dan ook om fatsoenlijk actie te ondernemen
 - Represaille bij melding
 - Van 18 tot 02 mocht dit en dan heeft het geen zin om een melding te doen.
 - Verdwijnt in de kast. In verleden wel gedaan, maar wordt niet op gereageerd
 - Vind toch geen handhaving plaats. dank u burgemeester

- Waarom melding? Die verdwijnt in een la en komt er NOOIT meer uit
- Waarom zou je.... geen reactie op iets dergelijks door de politie en ook onmogelijk, omdat de daders meteen verdwijnen.
- Wel overgehad met bewoners in onze straat; em ook die hadden er last van
- Ze komen toch niet het zijn net bommen tegenwoordig

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,7)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,8)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,2)
3. Meer handhaving (4,2)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,4)

Andere maatregel, namelijk:

- Alleen siervuurwerk om 24 uur
- Beperken tot siervuurwerk
- Betere voorlichting op scholen betreffende overlast
- Centraal vuurwerk met wintermarkt. Meer handhaving.
- Duidelijk meer handhaving. Gisteravond werd op Molenakker nog steeds geknald
- Een door de gemeente georganiseerd gecontroleerd vuurwerk
- Eerst beperken naar alleen nog siervuurwerk
- Enkel sier vuurwerk (geen pijlen)
- Er dient een landelijk verbod te komen, niet alleen voor af te steken, maar ook het in bezit hebben.
- Flinke straffen opleggen kosten verhalen
- Geen knalvuurwerk meer.
- Geen knalvuurwerk, alleen siervuurwerk
- Geen knalvuurwerk, alleen siervuurwerk toestaan.
- Gevaarlijk knalvuurwerk verbieden
- Helemaal niet
- Ik vind het belachelijk dat er uberhaurt een enquête wordt gehouden, omgekeerde wereld leven we.
- Ik zou
- Kan er maar 3 aanklikken geen 5!!!?
- Landelijk is knalvuurwerk en pijlen verbieden
- Landelijke aanpak grensgebied en internetkoop
- Meer sociale controle door burgers: eerder melding maken, illegaal afsteken filmen en direct lik op stuk beleid.
- Minder zeiken allemaal en genieten
- Niets doen
- Ouders mede aansprakelijk stellen
- Tolereren vuurwerk, zwaar vuurwerk of vernielingen harder aanpakken, schade betalen forse boetes en dan denk ik bij een cobra 8 aan een boete van 1000 €.
- Verbod knalvuurwerk
- Verbod op alleen knalvuurwerk, siervuurwerk mag.
- Verbod op illegaal vuurwerk en strenge handhaving daarvan
- Vuurwerk afsteekzones ipv vuurwerk vrije zones
- Vuurwerk zones. Grote velden waar vuurwerk afgestoken mag worden
- Vuurwerkzones, dus alleen daar mag je afsteken

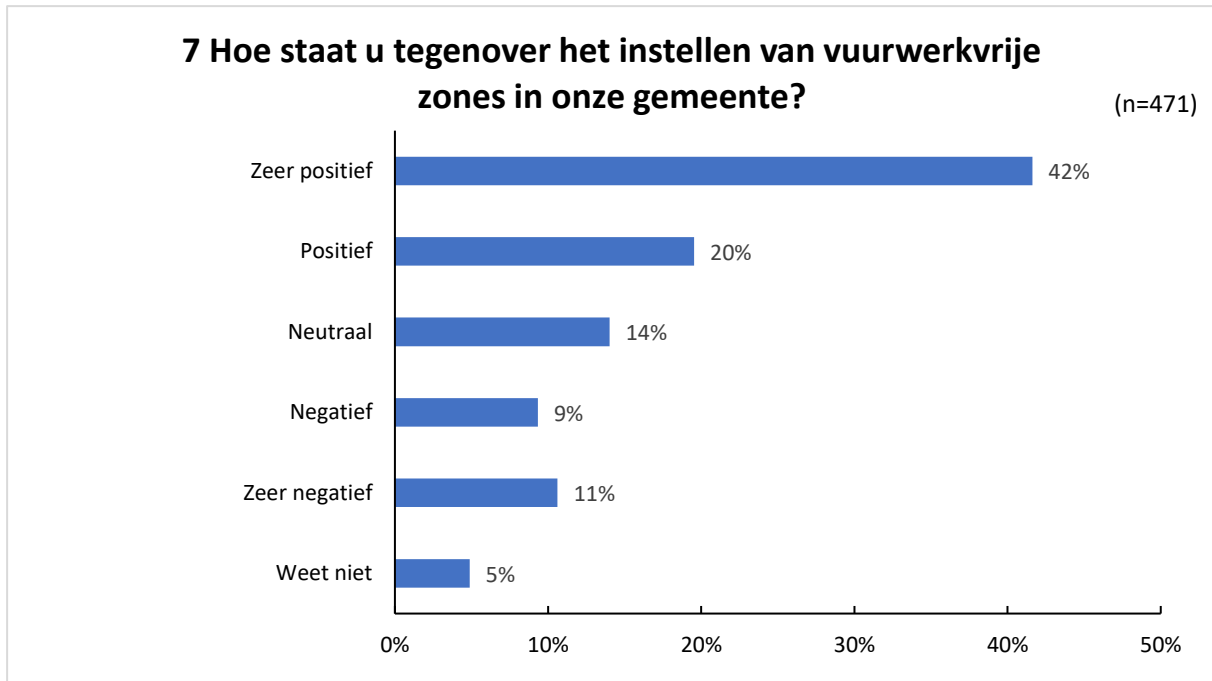
Toelichting

- 4 en 5 pakt de lijst niet. 4 -> Meer handhaving en 5-> Afsteektijden verder beperken
- Benoem de top 5 maar er kan maar tot 3 ingevoerd worden. Vreemd!!!!
- Er staat top 5bik kan er maar 3 aanklikken
- Heb er maar 3
- Hogere boetes als met vuurwerk naar personen of objecten wordt gegooid.
- Hogere boetes, strengere straffen en meer handhaving wilde ik ook nog kiezen maar ondanks de top 5 kan er maar een top 3 ingevuld worden.
- Ik ben geen voorstander van een algemene vuurwerkshow. Dat gaat weer andere problemen oproepen. Het is geen Sydney hier .
- Ik kan maar drie dingen aanvinken.

- Ik zou ervoor kiezen om afsteekzones te maken ipv vuurwerkvrije zones. Zo kan de jeugd tussen 18.00 en 20.00 op 1 plaats in de wijk knallen en is de rest vuurwerkvrij. Behalve tussen 24.00 en 1.00 is er ontheffing
- In ieder geval het zware vuurwerk verbieden en zwaarder straffen bij overtreding
- Kan maar 3 voorkeuren aangeven!
 - 4: publieks voorwerk show
 - 5: afsteektijden sterk beperken
- Weert heeft een rustige Jaarwisseling gehad (woorden burgemeester tijdens de Nieuwjaarsreceptie) We laten ons nu meeslepen door de chaos in de grote steden/randstad . Als er hier geen /nauwelijks problemen zijn , ga de goedbedoelende vuurwerkafsteker straffen voor de chaos van het gajes in de randstad.
- Zeer strenge straffen op hinderen van hulpdiensten !

Vuurwerkvrjje zones

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrjje zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is om vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente is een vuurwerkvrjje zone ingesteld rond de afgelopen jaarwisseling. Het vuurwerkverbod gold voor het gebied rondom het dierenparkje in Stramproy.



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrjje zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

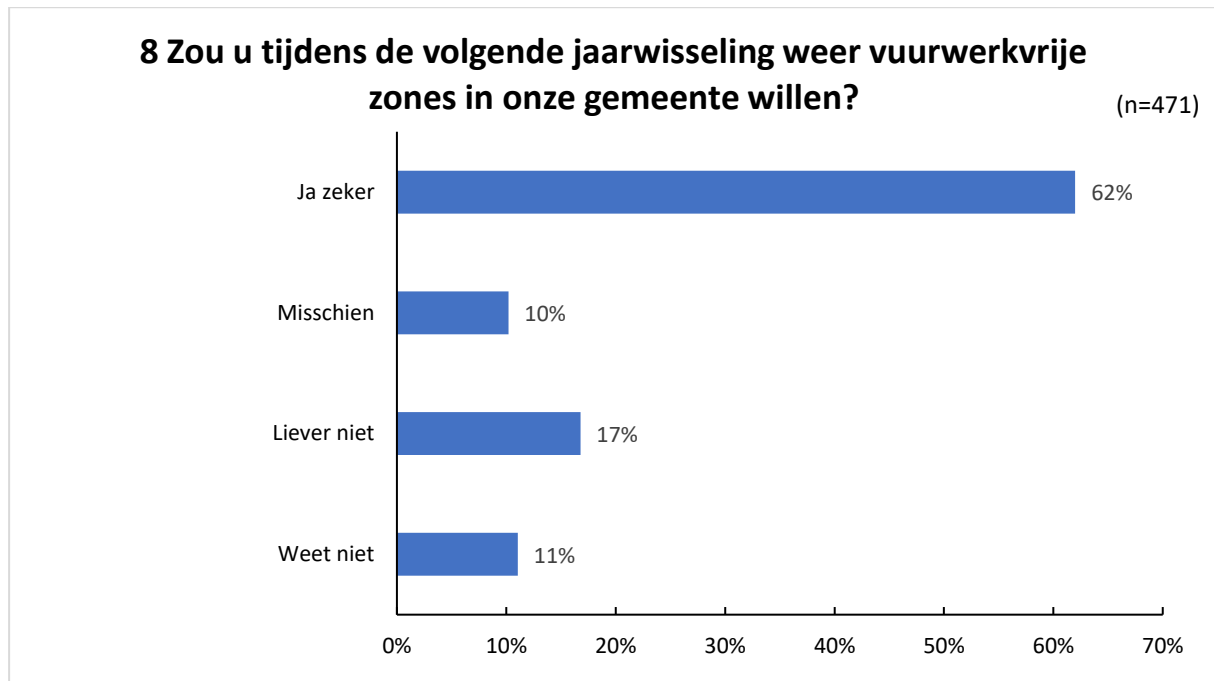
- Zeer positief**
- Als er landelijk niets wordt geregeld.
 - Ben voor een vuurwerkafsteekverbod. Dan heeft een vuurwerkverkoop zone geen zin.
 - Dan moet er wel handhavende ondersteuning zijn. Anders alleen maar burenruzies
 - Geen vrjje zone stoppen met vuurwerk
 - Ik ben voor centrale vuurwerkshow
 - Ik vind dit nog niet ver genoeg gaan. want nu doe je het bijv specifiek voor een dierenparkje maar elders lopen ook dieren en mensen.
 - Mits er geen algeheel vuurwerkverbod komt of een verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen wordt ingesteld ben ik zeer positief.
 - Mits gehandhaafd wordt
 - Mits het gehandhaafd wordt. Liever heb ik algeheel verbod.
 - Moet gehele vuurwerkvrjje zone zijn
 - Vergenoeg weg buiten de bebouwde kom.
 - Vooral op plaatsen waar dieren in de wei staan hoort vuurwerkvrjje te zijn. Op leuk en zou ik bijvoorbeeld t skate veldje als vuurwerkzone tussen 18.00 en 20.00. De

- rest knal vrij. Zodat tussen 21.00 en 23.00 alle honden uitgelaten kunnen worden zonder knallen
- Werkt alleen als het goed te handhaven is
- Positief
- Alleen op plaatsen waar de meerderheid van de bevolking geen vuurwerk wil
 - Alles vuurwerkvrij met uitzondering van afsteekzones
 - Bij dit soort locaties zeker
 - Dan moet er wel meer handhaving komen
 - Echter is het zo dat iedereen in de buurt het ermee eens moet zijn, anders werkt het niet
 - Rond verzorgingshuizen en lokaties met huisdieren zou een vuurwerkvrije zone moeten zijn.
 - Zoals met alles... Handhaving
- Neutraal
- Alleen als de gemeente het insteld. Niet mensen zelf bordjes op laten hangen. Dan krijgen ze ook nog ruzie in de buurt met de vuurwerk afstekers. En hele wijken vuurwerk vrij. Maar het heeft denk ik geen zin omdat er toch geen handhavers zijn hiervoor.
 - Gewoon verbieden
 - Ik heb het idee dat als er niet genoeg gehandhaaft word het niet uit maakt. De vuurwerk overlast is in september al begonnen, meerdere malen melding gemaakt, de middelbare school bij ons tegenover meerdere malen gecontacteerd en het lijkt wel alsof er niks aan gedaan word.
 - Liever algeheel verbod
 - Tot op heden zijn dit slechts verzoeken en kunnen deze dus niet gehandhaafd worden. Zou wel goed zijn om de reden te vermelden, wat wellicht meer acceptatie brengt.
 - Zone was mij niet bekend. Mogelijk omdat het Stramproy betreft.
- Negatief
- Direct goed doen vuurwerk verbod
 - Er wonen veel meer dieren in Stramproy dan alleen in het dierenparkje, die er evenveel last van hebben.
 - Geen vuurwerk alleen op een centraal punt een vuurwerkshow
 - Het handhaven hiervan wordt bij veel gemeenten neergelegd bij de bewoners maar zonder bevoegdheid. Dat komt dus neer op een vorm van vrijwillige medewerking. Ik zou het beter vinden om, als het dan toch moet, per wijk een plaats aan te wijzen waar vuurwerk mag worden afgestoken. Kleiner gebied dus betere handhaving en controle mogelijk.
 - Kunt niet alles gaan verbieden omdat men ergens last van heeft. Dan moet je zoveel wensen van de klagende bewoner gaan inwilligen en dat is niet te doen, dit is 1x per jaar, beter handhaven, veel vaker die politie per fiets laten rondrijden, jongeren aanspreken, op scholen voorlichten, maar er word alleen maar geklaagt en niks gedaan
 - Overlast is maar van korte duur en plaatselijk veel belangrijker is; diegene aanpakken die het hele jaar door voor overlast zorgen
 - Probleem met handhaving blijft bestaan.
 - Werkt niet
 - Werkt niet. niet te handhaven
- Zeer negatief
- Afgelopen maar een aanmelding voor een vuurwerkvrije zone en verder houdt niemand zich zonder handhaving eraan.

- Alles verbieden.
- Als je zo'zone instelt moet je er ook op toezien. En wie zou dat moeten doen??
- Daar is geen handhaving op mogelijk
- De meeste mensen houden zich niet aan de afspraken hiervoor
- Dit was een.vrijwilige vuurwerkvrije zone dus geen handhaving. De vraag is misleidend omdat er de indruk wordt gegeven dat het hier om een verplichte vuurwerkvrije zone gaat waar gecontroleerd wordt.
- Geluidsoverlast blijft toch
- Heel Weert vuurwerkverbod
- Helemaal stoppen met vuurwerk
- Het wordt niet na geleefd
- Niet nodig als de gevaarlijke soorten landelijk worden verboden
- Te vrijblijvend, geen handhaving, geen animo. Risico burenruzies
- Totaal nutteloos. Geluid van vuurwerk is van ver te horen.
- Totale onzin. Dat lost niets op; alle harde knallen en ongelukken verplaatsen zich alleen maar.
- Werkt niet is gebleken ,borden worden weg gehaald
- Word vaak toch geen gehoor aan gegeven
- Zones werken niet. niemand houdt er zich aan en gehandhaafd wordt er ook helemaal niet

Weet
niet

- Heeft alleen zin indien er ook gehandhaafd wordt
- Helemaal stoppen m.u.v. een centraal geregiseerde vuurwerkshow
- Volgens mij werkt het niet.
- Was niet in mijn wijk (2x)
- Werkt niet
- Wordt het dan ook goed gehandhaafd?



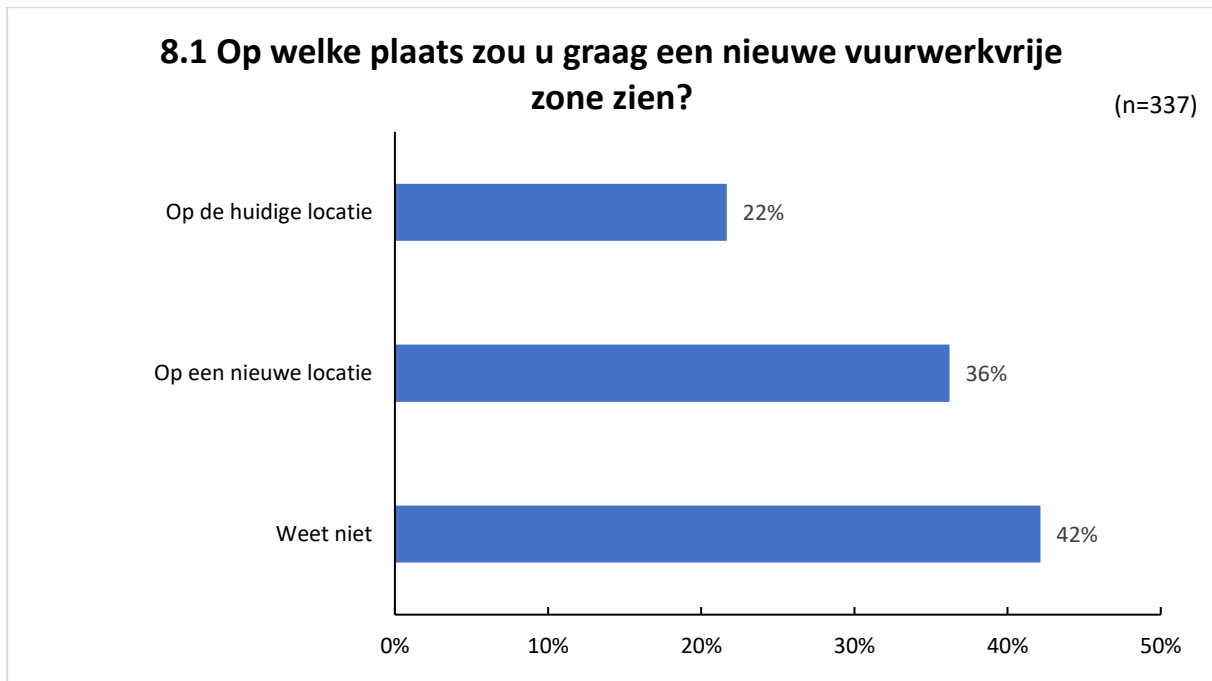
Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 62% van de respondenten: "Ja zeker". 17% van de respondenten antwoordt met: "Liever niet".

Toelichting

- | | |
|-------------|--|
| Ja zeker | <ul style="list-style-type: none"> • Beter helemaal geen vuurwerk. Ook niet met kermis • Buiten de bebouwde kom. • De gehele gemeente Weert vuurwerkvrij • En dan overal in de gemeente • Geheel vuurwerkvrij • Hierover moet de hele buurt beslissen, maar dat krijgen we nooit klaar • Liever algeheel verbod • Maar dan wel door de gemeente regelt. Nu moest je zelf de hele straat mee krijgen en dat was niet haalbaar. • Maar liever geen vuurwerk • Maar mijn voorkeur gaat uit naar een algeheel of gedeeltelijk vuurwerk verbod. • Mits er gehandhaafd wordt, anders heeft het geen zin. • Verbieden • Zie 7 • Zie 7. • Zie hierboven waar • Zie toelichting vraag 7 |
| Misschien | <ul style="list-style-type: none"> • Misschien bij verpleeg en ziekenhuis, hoewel dat met een knalwerk verbod Al opgelost zou zijn. • Wordt niet gehandhaafd in Weert dus bespaar je de moeite... • Zie 7 • Zolang het maar niet in het centrum komt |
| Liever niet | <ul style="list-style-type: none"> • "Helemaal niet" is mijn antwoord • Algeheel vuurwerverbod |

- Als een verbod mijn voorkeur heeft is een vuurwerkvrije zone niet nodig.
- Als je voor algeheel verbod bent, kun je ook niet vuurwerkvrije zones willen
- Ben voor een verbod voor het fsteken van vuurwerk.
- Dan loopt het toch uit de hand
- Dit werkt niet
- Ik zou graag heel Stramproy als vuurwerkvrije zone zien en niet één stukje.
- Liever vuurwerkshow en verbod voor particulieren.
- Niet zinvol
- Vuurwerk hoort bij oud op nieuw wat is het volgende wat ze ons willen inperken?
- Waarom ontbreekt nee? Vooringenomenheid van onderzoekers?
- Zie vorig reactie

- Weet niet
- Als er niet gehandhaafd word heeft alles geen zin
 - Geluidsoverlast blijft
 - Heeft geen nut, men zal zich hier niet aan houden
 - Helemaal stoppen m.u.v. een centraal geregiseerde vuurwerkshow
 - Ik heb nooit overlast.
 - Toelichting bij.7
 - Vuurwerk verbod en streng handhaven
 - Wat ik al eerder aangaf ,zou ik pleiten voor een algeheel verbod.
 - Werkt niet



Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 42% van de respondenten: "Weet niet".

Op een nieuwe locatie:

- Alle openbare gebiede
- Alle woonwijken
- Alle woonwijken in Weert
- Alles binnen de bebouwde kom
- Binnen stad
- Binnenstad (2x)
- Binnenstad, woonwijken
- Buiten de stad
- Buiten de woon wijken.
- Buiten het centrum
- Centraal in weert zelf bv
- Centrum (3x)
- Centrum en de wijken
- Centrum van Weert
- Dat moeten burgers zelf kunnen bepalen. Eventueel in de buurt van kinderboerderijen of andere plaatsen waar dieren veelvuldig aanwezig zijn.
- De gehele gemeente Weert
- De wijk groenenwoud
- Elk jaar een of meerdere locaties toevoegen.
- Geen vuurwerk
- Geheel Boshoven en het liefste geheel Weert
- Geheel Weert (2x)
- Gehele bebouwde kom
- Gehele gemeente (2x)
- Gehele gemeente een vuurwerjvrije zone maken
- Gehele gemeente Weert.
- Gehele gemeente.

- Graswinkel
- Groenewoud
- Heel de gemeente
- Heel weert
- Heel Weert (2x)
- Heel Weert vuurwerk vrij. Alleen zie vraag 6
- Hele gemeente
- Hele gemeente weert
- Hele stad
- Hele wijkboshoven
- Het veldje naast de school in Stramproy
- Ikc leuken
- IKC Schoolterrein en schoolpark op Leuken.
- In alle parken van Weert, zodat de honden daar veilig uitgelaten kunnen worden
- In alle straten waar woonhuizen dicht op elkaar staan.
- In de buurt van Hospice en op de Vogelsbleek
- In de hele gemeente
- In diverse wijken
- In grote delen van de gemeente
- In heel weert
- In heel Weert
- In iedere straat waar aan beide kanten mensen wonen.
- In woonwijken, bij de huizen. Maak een paar parken waar het wel mag.
- Keent en Moesel
- Kerkplein
- Leuken, Vrouwehof (2x)
- Meerdere locaties vuurwerk vrij en in iedere buurt een centraal afsteekpunt
- Mijn wijk
- Moesel (2x)
- Molenakker
- Nergens stoppen svp
- Overall (10x)
- Overall in de wijken!
- Overall, behalve op een paar aangegeven locaties
- Overall, maar vooral rond dierenparkjes, asielcentra, zorgcentra, ziekenhuis,
- Per wijk te bezien
- Rondom alle zorginstellingen e.a. gebouwen waar kwetsbare mensen wonen of dieren huizen.
- Rondom de supermarkt op Boshoven
- Rondom dierenverblijven en woonzorgcentra.
- Rondom scholen
- Rondom verzorgingshuizen en woon begeleidingscentra waar mensen met beperking wonen
- Sahara
- Sport terreinen
- Stad
- Supermarkt op Boshoven
- Theunishof en woonwagenkamp
- Uitlaatplaatsen voor honden
- Verzorgings huizen en concentraties van dieren
- Voor Weert centraal bij de brug... welke dan ook.
- Vrouwenhof

- Waar dieren er last van hebben.
- Waar het dichtbevolkt is en waar veel ouderen wonen
- Waar mensen echt overlast hebben. Bv de openbare4 weg.
- Wat de inwoners vragen en dan bv minimaal 20 gezinnen uit die omgeving
- Weert
- Woonwijken muv hoofdstraten en enkele pleinen
- Zie 7 Hele wijken
- Zie kermis
- Ziekenhuis, senioren complexen
- Ziekenhuis, waar veel oudere wonen, bij dieren.
- Zoveel mogelijk locaties, duidelijk aangegeven. Liever zelfs omgekeerd. Zones waar je wel vuurwerk mag aansteken.

Toelichting

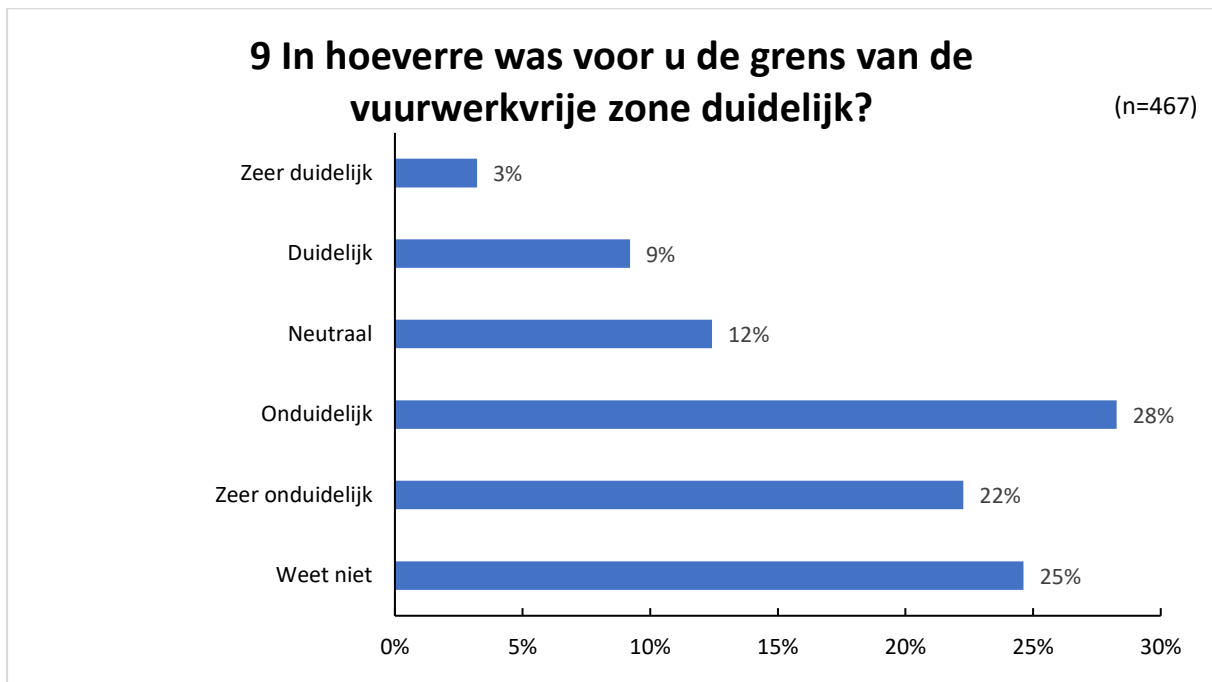
Op een nieuwe locatie:

- Als ik vuurwerk afsteek in mijn eigen tuin heeft vrijwel niemand er last van. Als ik fietsend over de maaseikerweg vuurwerk om me heen zie duidelijk wel overlast
- Geef wijk- en dorpsraden rol in stimuleren vuurwijkvrije zones samen met Gemeente en welzijnsorganisaties
- Hier kunnen ook sport clubs van profiteren door grond en mensen in te huren, meer dus door professionelen laten regelen
- Ik zou kiezen voor n vuurwerkafsteek zone op leuke bij t skate veldje, op graswinkel de hangplaats bij meertje etc. Dat iedere wijk n knalplaats heeft en de rest vuurwerkvrij
- Overall
- Plan West in Stramproy.
- Siervuurwerk is prima maar het knalvuurwerk en carbid is onverantwoord!! Daarbij het feit dat er prullenbakken worden opgeblazen met alle rommel als gevolg!

Weet niet

- Heel Weert
- Hele gemeente.
- Het is niet te handhaven dus heeft het geen zin
- Ik durf mijn eigen straat niet op te geven, uit angst voor 'wraak' van vuurwerktuig.

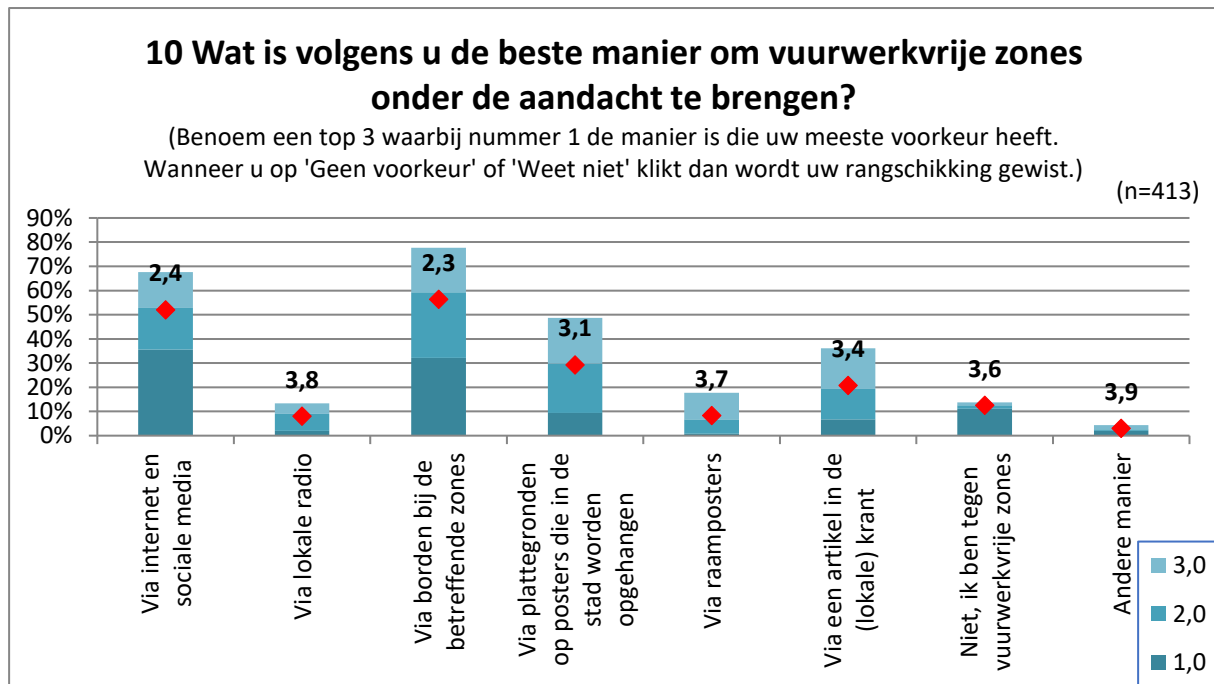
De gemeente heeft de grenzen van de vuurwerkvrije zone aangegeven.



Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 50% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onduidelijk".

Toelichting

- | | |
|------------------|---|
| Duidelijk | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen in stramproij in weert nergens |
| Onduidelijk | <ul style="list-style-type: none"> • Onbekend heb geen plaats gezien waarbij dit van toepassing was • Was er niet |
| Zeer onduidelijk | <ul style="list-style-type: none"> • Ik wist niet dat er een was aangewezen. • Ik wist niet eens dat ze er waren • Niet van toepassing |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ben niet bekend met deze locatie • Geen interesse. • Ik heb nergens een vuurwerkvrije zone gezien • Ik wist niet eens dat hier een vuurwerkvrije zone was • Niet van toepassing • Omdat de bewoners van een buurt het zelf allemaal eens moeten worden gebeurt het dus veel te weinig dat het ingesteld wordt. • We hadden niet te maken met de zone • Zie toelichting 7 |



Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via borden bij de betreffende zones (2,3)
2. Via internet en sociale media (2,4)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1)

Andere manier, namelijk:

- Aangezien wij in Weert wonen en niet in Stramroy hebben wij hier ook niets van meegekregen.
- Algeheel verbod (2x)
- Alle methoden tegelijk, anders niet effectief. Niet een of/of
- Duidelijk aangeven waar het wel mag!
- Een centraal vuurwerk
- Geen vuurwerk (2x)
- Geen zones, stop vuurwerk
- Geheel verbod
- Huislijke informatie
- Landelijk gevaarlijk vuurwerk verbieden dan hierheen er geen zones te worden aangewezen
- Niet zeuren
- Op borden in de wijken
- Stuur maar een brief rond
- Via huis-aan-huis-blaadjes
- Via wijkraden
- Vuurwerk afsteekzones aangeven. De rest is vuurwerkvrij

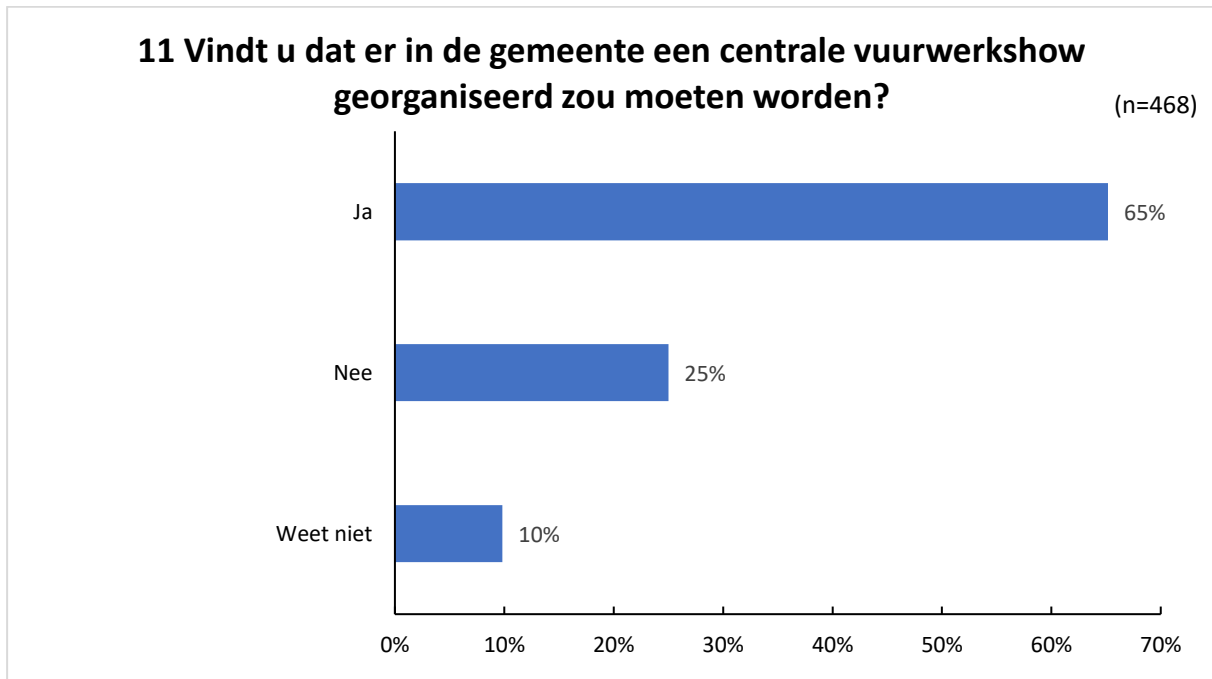
Toelichting

- Algeheel vuurwerk verbod
- Borden zijn zichtbaar als je een zone in gaat. Alle andere manieren zijn onvoldoende omdat je niemand kunt dwingen de sociale media te gebruiken of de krant te lezen.
- Dit hoeft niet, het werkt niet.

- Duidelijk aangeven waar wel en niet mag
- Helemaal stoppen m.u.v. een centraal geregiseerde vuurwerkshow
- Hoezo stad?, plattegronden in de wijken zelf met met posters.
- Ik ben tegen alle vuurwerk
- Ik vindt deze vragenlijst onzinnig je wordt al een kant op geduwd . zwarte pieten hier wel en daar niet . vuurwerk hier wel en daar niet ,hier wel roken en daar niet hoe meer je de mens inperkt hoe harder de tegenreactie
- Ik wil GEEN vuurwerkvrjje zones, want die leveren niets op.
- Niet van toepassing ontbreekt
- Toelichting 7
- Vuurwerk verbod sommige bewoners kunnen zich toch niet gedragen
- Zoals ik al eerder aangaf,vuurwerk verbieden.

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.



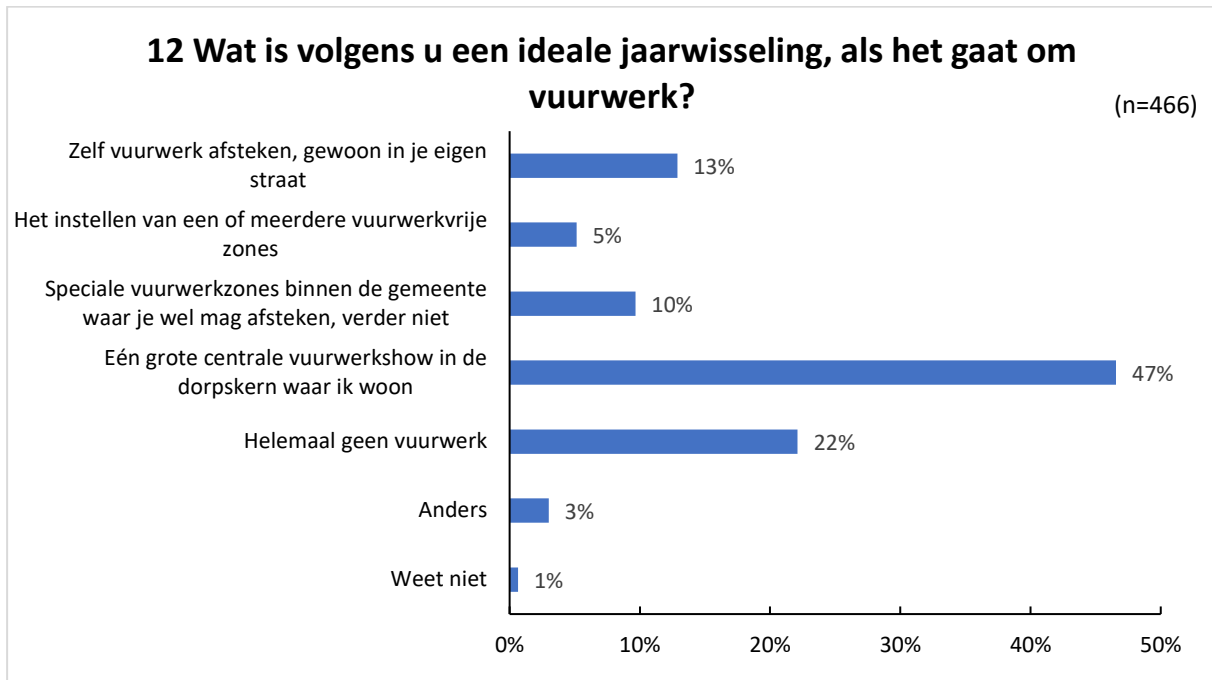
Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja". 25% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

Toelichting

- Ja
- Als dit de enigste plek is waar vuurwerk afgestoken mag worden ben ik tegen
 - Ben zelf tegen vuurwerk, maar gun het publiek een show.
 - Bij voorkeur op een aantal plekken/wijken in de stad
 - Doen ze met de Kermis ook. Maar dan wel een fatsoenlijke en niet 3 baby pijltjes. De show met Kermis is mooi en fatsoenlijk
 - Het brengt ook de mensen bij elkaar, want veel mensen zijn alleen met oud op nieuw
 - Iedereen is dan van de overlast af, en gezamenlijk genieten zal ongetwijfeld de saamhorigheid/bevorderen
 - In alle wijken een show olv wijk-/dorpsraden
 - In combi met een totaal vuurwerk verbod.
 - Is dan een gecontroleerde omgeving met professionals voor het opvoeren van de show dus veel veiliger. Hoeft het jaar daarna in ieder geval de zorgpremie niet te worden verhoogd.
 - Kosten wegen ruimschoots op tegen, schade, vernieling, kosten hulpverlening
 - Lijkt me heel gezellig en leuk om daar bekenden te treffen. Gluhwein chocomel en wafels erbij, leuk!
 - Vuurwerk hoort bij oud- en Nieuwjaar.
Zoals met de afsluiting van de jaarlijkse kermis is echt perfect geregeld.
Maar dan moet je natuurlijk wel ook iets doen in de kerkdorpen !!!
 - Wellicht richten op wijken/buurtten. Dus meerdere centrale shows
 - Zoals op de laatste kermisdag

- Nee
- Al die mense die thuis al aan de alcohol hebben gezeten moeten dan de straat weer op, hoe veilig is dat.....Niet veilig, veel mensen op de been, mer kans op ongelukken vechtpartijen enzv
 - Centrum een mooi vuurwerk en niet teveel lawaai
 - Dat is lang niet zo leuk als in je eigen straat samen naar vuurwerk kijken.
 - De gemeente moet handhaven geen evenementen organiseren
 - Die hebben we met de kermis al. als je dat gaat doen dan moet iedereen zich om 12 uur oppakken om daar heen te gaan. En dat met al die drank op?! en so wie so niet.
 - Dit gaat de onherroepelijk fout
 - Dit is geen algemeen volksfeest
 - Dit komt de gezelligheid die je hebt als je bij iemand thuis zit niet ten goede. Je kunt de vuurwerk show niet vanuit de hele stad zien en moet je dus gaan verplaatsen als je de show wilt zien. Het categorie 1 vuurwerk welke ook knalt blijft toch voor overlast zorgen aangezien je dat het hele jaar door mag afsteken.
 - Een grote menigte tijdens zo'n gelegenheid (laat tijdstip / alcohol / verkeer) is niet verstandig.
 - Elke vorm van vuurwerk veroorzaakt fijnstof, en zware metalen in de lucht, naast laawaai
 - Er zijn toch altijd particulieren die vuurwerk af willen steken
 - Geeft weer een grote concentratie van publiek , met dus meer risico van irritatie/onlusten
 - Hebben met weerterkermis al die een show van sierwerk of dan niet in dan maar met oudjaar
 - Het geld kan beter besteed worden
 - Ik ga echt niet mijn huis uit om tig kilometer verder naar een show te kijken.
 - Is duur en niet voor iedereen.
 - Nergens voor nodig. Geen vuurwerk meer
 - Niet iedereen kan hiervan genieten en zien. Misschien per wijk een vuurwerkshow.
 - Omdat ik daar geen cent aan uit wil geven en dat de Gemeente via de ontvangen belastingen vuurwerk koopt is tegen alle principes. Daarbij sluit je ook heel veel mensen uit, die van het vuurwerk kunnen genieten.
Wij zijn altijd thuis op oudjaar avond ivm de herten. wij kunnen dus niet gaan kijken naar het vuurwerk. Daarbij is het ook heel onveilig, daar er veel toeschouwers komen die gedronken hebben, waardoor je sneller escalaties krijgt. Laat het gewoon zoals het is.,
 - Vind niet dat overheidsgeld hiervoor ingezet moet worden
 - Weggegooid geld.
 - Zie ik thuis niks van en ik wil thuis zijn voor de huisdieren
- Weet niet
- Bij vuurwerk verbod heb ik zoiets van ja. Ik snap dat er mensen vuurwerk misschien missen en op deze manier veroorzaak je geen overlast meer in de wijken.
 - Dit kan als extra worden gedaan de mensen die zelf willen afsteken moet je hier niet in te kort komen
 - Kost extra geld. En onze gemeente is al krap bij kas.
 - Op zich wel leuk als extra
Je zou een jaar kunnen proberen

Tot slot



Op vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 47% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Anders, namelijk:

- Alleen siervuurwerk
- Buurtverenigen en straten betrekken voor een feestelijke en veilige afsluiting met de jaarwisseling
- De plop van een fles mousserende wijn
- Een centrale vuurwerk show in centrum stad.
- Één grote vuurwerkshow en eventueel om mensen te laten wennen aan de overgang, toch nog wat kleine vuurwerkzones instellen om eigen vuurwerk te kunnen afsteken, bijvoorbeeld enkele schoolpleinen, marktplein, stadhuisplein, etc.
- Een plek georganiseerd door gemeente
- En een grote centrale vuurwerk show en zones waar je WEL mag afsteken. Dan verandert het geleidelijk
- Gezellig binnen blijven
- Liefst helemaal geen , maar dan centrale show
- Meerdere vuurwerkshows olv wijk-/dorpsraden
- Nogmaals, zolang het in het centrum mag, daar vier ik de jaarwisseling en zonder vuurwerk en met z'n allen buiten staan om te gaan kijken, is er geen echte oudjaarsavond.
- Vuurwerk door de gemeente
- Vuurwerkverenigingen die aan regels moeten voldoen en een vergunning krijgen van de gemeente. Je kunt dan lid worden en op een verantwoorde wijze vuurwerk afsteken. Gebeurt in andere landen ook al!
- Zo laten en als extra een grote vuurwerkshow bij de stadsbrug

Toelichting

Zelf vuurwerk
afsteken, gewoon
in je eigen straat

Het instellen van
een of meerdere
vuurwerkvrije
zones

Eén grote centrale
vuurwerkshow in
de dorpskern waar
ik woon

Helemaal geen
vuurwerk

- Alleen nog siervuurwerk.
- Met verstand is er niets aan de hand
- Een verbod op knalvuurwerk, het zijn tegenwoordig bommen en geen rotjes meer
- Zie voorgaande antwoorden
- Ik denk dat mensen toch graag zelf iets afsteken, maar maak dan vuurwerkplekken ipv vuurwerk vrije zones.
- Om toch het gevoel van de jaarwisseling te krijgen een mooie centrale vuurwerkshow en dan kan iedereen zelf bepalen of hij/zij dit wil zien
- Het lijkt net een oorlogsgebied om 12 uur, ik zou het totaal niet missen.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipWeert
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Vuurwerkvrije zones
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	13 januari 2020 tot 22 januari 2020
Aantal respondenten	:	520
Foutmarge	:	4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	18
Rapportagedatum	:	23 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,2\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 13 januari is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 20 januari is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipWeert

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Weert vergroten. Via het panel TipWeert kunnen alle inwoners in de gemeente Weert hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwd keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op tipweert.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

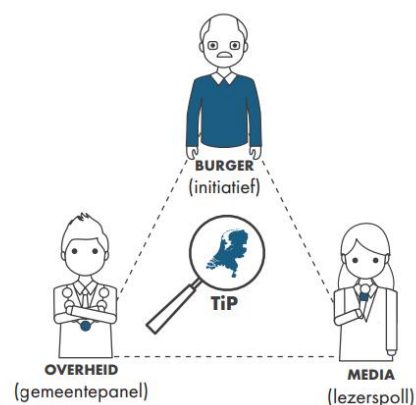
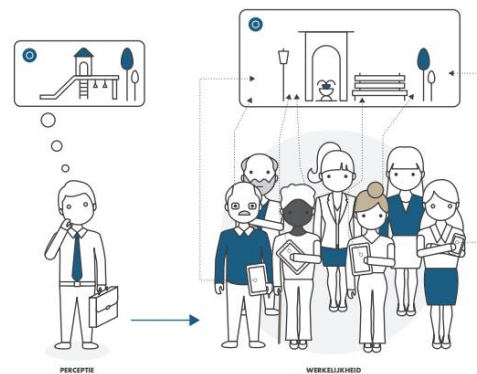
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipWeert is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipWeert maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Weert en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland, 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.