



Rapportage TIP Weert ondermijning

2 januari 2019

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Ondermijning	3
3. Onderzoeksverantwoording	9
Toponderzoek	10

1. Samenvatting

Op vraag "1 Er zijn een aantal aspecten van ondermijning die u kunt signaleren. Aan u de vraag of het volgende voorkomt in uw woonwijk of in de nabije omgeving?" is het meest gekozen antwoord (31%): "Diefstal in woning / woninginbraak".

Op vraag "1.1 Heeft u hier melding van gemaakt?" is het meest gekozen antwoord (66%): "Nee".

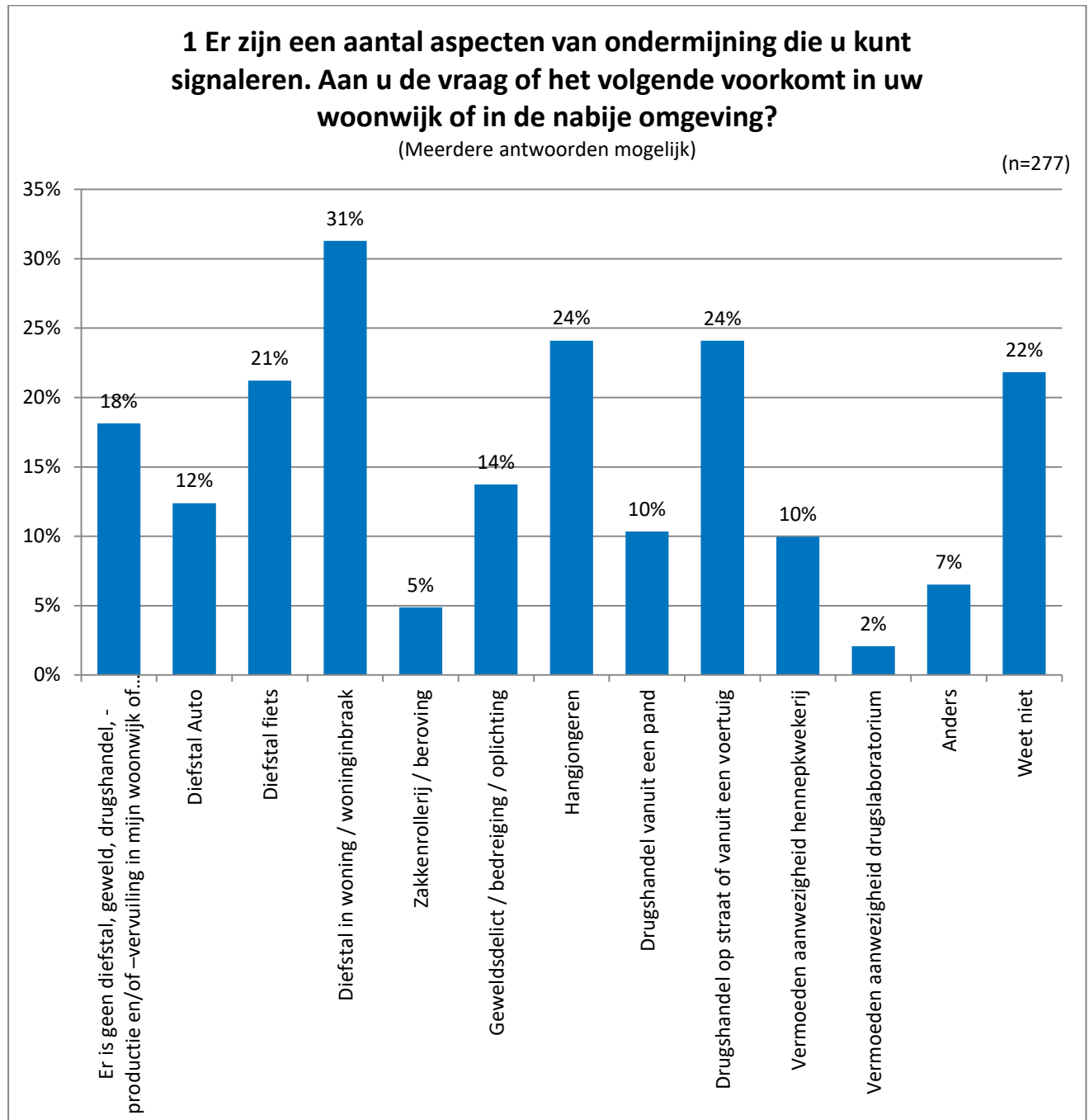
Op vraag "2 Hoe zou volgens u de aanpak van ondermijning in onze gemeente of provincie verbeterd kunnen worden?" is het meest gekozen antwoord (70%): "Door de handhaving uit te breiden".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Weert, waarbij 286 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Ondermijning

De overheid zet in op bestrijding van ondermijning. Ondermijning is als de boven- en onderwereld met elkaar verweven raken, en als georganiseerde criminaliteit zich weet in te dringen in de lokale politiek.



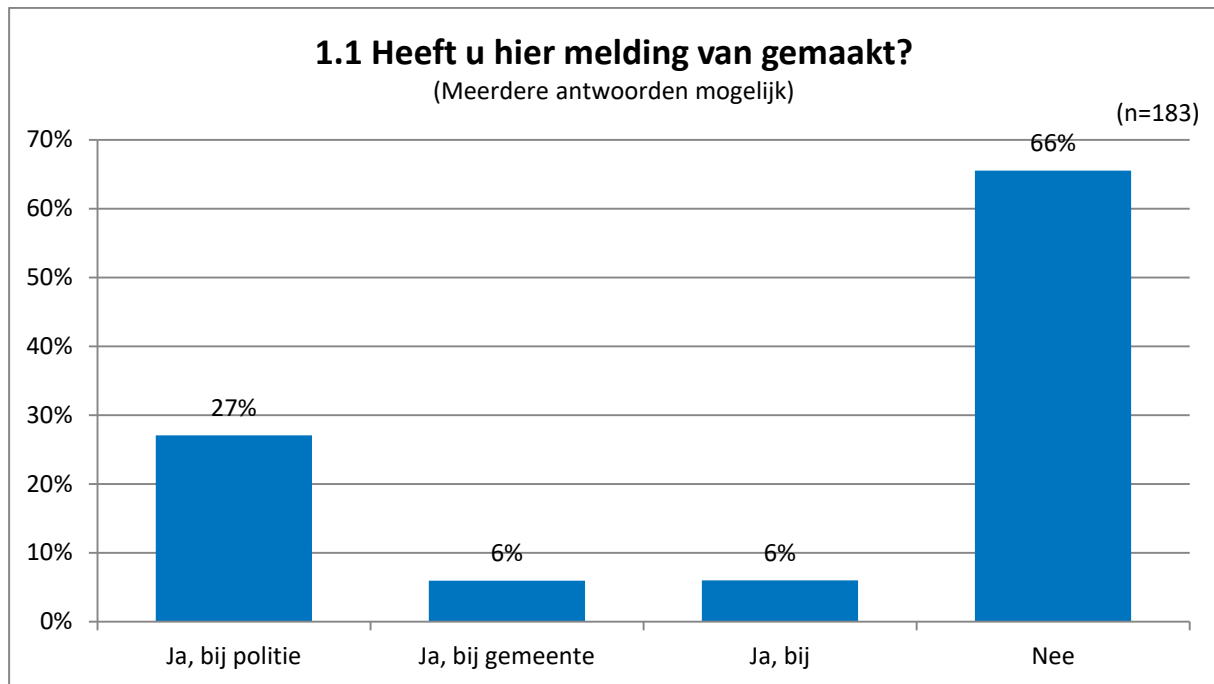
Op vraag "5 Er zijn een aantal aspecten van ondermijning die u kunt signaleren. Aan u de vraag of het volgende voorkomt in uw woonwijk of in de nabije omgeving?" is het meest gekozen antwoord (31%): "Diefstal in woning / woninginbraak".

Anders, namelijk:

- Af en toe een inbraak.
- Agressieve (rondstruinende) Roemenen en allochtonen
- Al die niet autochtonen is GEWOON bedreigend, loop eens onder stationstunnel, blij als je er ongeschonden uit komt. de burgemeester regelt laat de buitenlanders komen.
- Aso gedrag op straat, afval, hard rijden in 30 km zone
- Bovenstaande zaken komen overal voor, maar tot op heden heb ik hier in mijn woonwijk nog niets van of over gehoord of gezien
- Diefstal in woning in de nabije omgeving. Verdachte fiiguur die met camera vanuit een auto foto's maakt van ons huis.
- Diefstal uit auto
- Fietsers op de promenades
- Het is rustig in mijn wijk
- Het ondermijnen van politie handhavers en gemeente, de wijk is gedoemd tot een groot getto.
- Mocht het voorkomen, zie ik het niet.
- Ondernemersafhankelijk, bedrijfsbeïnvloeding
- Onderverhuur aan buitenlanders, seizoenwerkers.
- Valt wel mee
- Veel geluidsoverlast van asociaal Kampvolk
- Verdachte personen die vermoedelijk drugs verkopen, vaak lopend.
- Vernieling aan auto en raam ingegooid
- Vernielingen langs openbare weg aan auto's, voortuinen
- Wellicht zijn diverse voorbeelden in mijn wijk aanwezig maar niet zichtbaar of merkbaar voor mij.
- Zaken zullen nooit helemaal verdwijnen

Toelichting

- Ervaar dit niet in mijn woonwijk leuken (west)
- Hier moet insiders zijn om hierover rede;lijk te kunnen oordelen
- Niet bij mezelf maar bij mensen die ik ken
- Op onze bouwgrond (Laarveld) hebben ze al Het isolatiemateriaal gestolen .
En hebben s,nachts zwarte grond illegaal gestort op onze kavel



Op vraag "5.1 Heeft u hier melding van gemaakt?" is het meest gekozen antwoord (66%): "Nee".

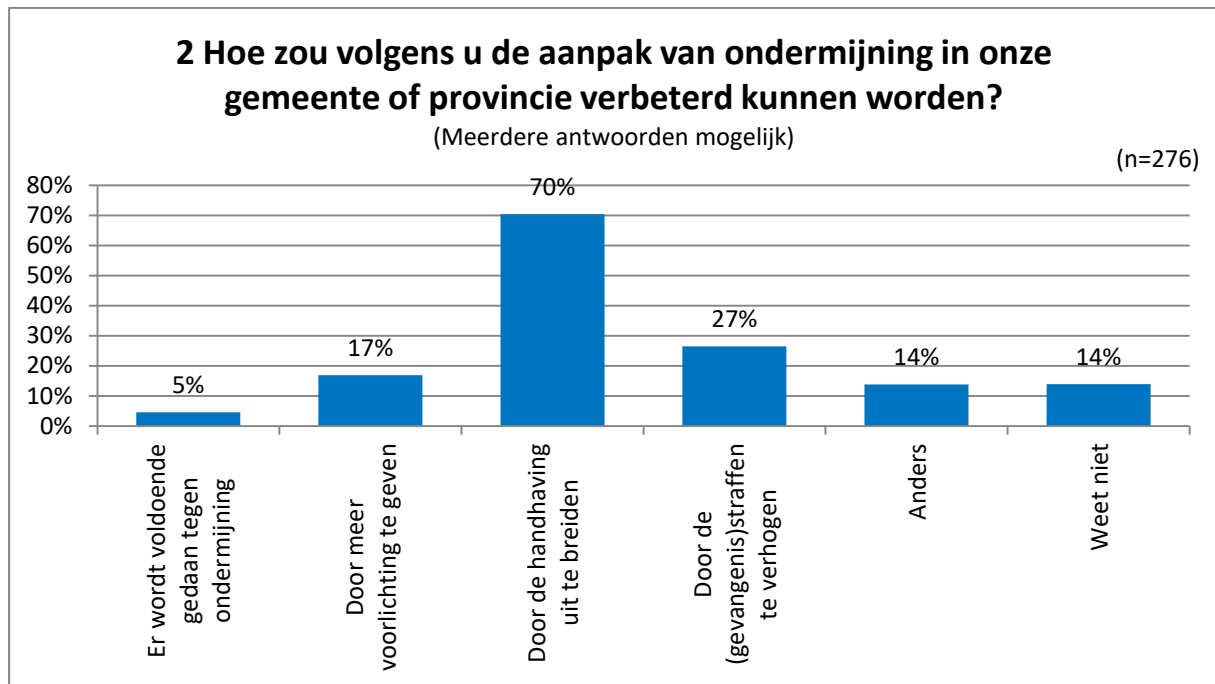
Ja, bij

- BOB
- Bouw vereniging
- Buurt app
- Buurtorganisatie
- Buurtpreventie app
- De eigenaar van het pand.
- Dorpsraad
- Gemeente maar niets veranderd.
- Gemeente of politie of jongerenwerk. En soms ook niet
- Info punt Laarveld
- Misdaad anoniem maar die deden er niets mee dus nooit meer melden.
- Wijkagent

Toelichting

- 1 keer politie gebeld toen ik aan het wandelen was met mijn 2 kinderen en auto met buitenlanders ons wilde aanrieden, ik had toen een telefoon in mijn handen en ze voelde zich denk ik daardoor bedreigd en wilde mij en mijn kinderen aanrijden. Ik heb ter plekke de politie gebeld, gevolg is dat ik een half uur later (toen de bedreiging al lang weg was en ik ben gaan vluchten met mijn kinderen) kwam. Dit heeft dus geen enkele zin. Kon vervolgens aangifte doen, met het risico dat deze gasten weten waar ik woon. Dat heb ik dus niet gedaan en zal ik ook niet doen. Ik zal dus niet meer snel de politie in deze bedreigende situatie bellen omdat zij ook te weinig kunnen doen maar mijn privacy ligt dan wel op straat en voel me dan helemaal bedreigd (ook voor mijn kinderen)
- Aangaande drugshandel op straat.: Ik heb alleen vermoedens dat in het wijkpark molenakker gedeald wordt. Ik zie af en toe bij ons op het pleintje (Graanmolen nr. 50) dat er een auto parkeert waar uit soms 3 dan weer 4 jongeren uitstappen en naar het wijkpark lopen. Dit gebeurt dan tussen 12 en 2 uur in de nacht. Ik vind dit verdacht maar heb geen concrete bewijzen.

- Dit heeft geen zin, meldingen op ons plantsoen waarvan wij vinden dat het niet kan worden afgedaan als dat is aan de ouders. criminaliteit wordt echt in weert gekweekt.
- Een aantal jaren geleden dat er gestolen spullen waaronder fietsen vanuit een woonhuis verkocht worden, maar is moeilijk aan te pakken voor politie, politie weet dit wel, maar gaat gewoon door.
- Eerst aangifte gedaan(1X huis inbraak en nog een X voor autoinbraak), daarna les geleerd en bij latere delicten me de moeite bespaard aangezien er niks wordt gedaan
- Eigenaar heeft zelf contact gehad met politie
- Er is door de bewoners zelf aangifte gedaan
- Geen melding gemaakt van onze banden die zijn leeggestoken
Omdat het toch geen zin heeft.
- Gehoord via buurt WhatsApp
- Het is al bekend bij de politie.
- Het is bekend bij politie
- Het lijkt dat de Politie hier geen tijd voor heeft..het lijkt dat er niks mee gedaan word...
- Ik heb echter de moed opgegeven omdat Gemeente Weert en Politie niet in staat zijn om hier tegen op te treden.
- Ik heb geen melding gemaakt, maar weet wel dat anderen wel melding gemaakt hebben, inclusief videobeelden. Toch gaat het dealen gewoon door.
- Ik heb hier niets van gemerkt, maar dit is mij mede gedeeld.
- Ik heb zelf te maken gehad met inbraak in woning, fietsendiefstal, en inbraak in auto. Hiervan heb ik ook melding gemaakt bij politie. De rest weet ik vanuit de krant.
- Is jarenlang al bekend bij politie en ik veronderstel ook bij de gemeente dat op die plek gedeeld werd.Er is nu sinds kort cameratoezicht
- Men hoort wel (maar ziet het niet) eens dat het er diefstal is in mijn wijk. Er zijn ook hangjongeren, zolang ik er geen last van heb, dan zal het niet melden.
- Van politie vernomen.
- Was niet bij mij persoonlijk.
- Wel degenen die het mee hebben gemaakt.



Op vraag "6 Hoe zou volgens u de aanpak van ondermijning in onze gemeente of provincie verbeterd kunnen worden?" is het meest gekozen antwoord (70%): "Door de handhaving uit te breiden".

Anders, namelijk:

- Als een burger een signaal afgeeft, weet ik niet, of hij het gevoel krijgt gehoord te worden.
- Begin bij een transparante burgemeester want dat is hij niet.
- Bij diefstal o.a. minimaal 2 jaar enkelband
- Cybercrime aanpakken
- Daders in beeld brengen
- De politie zich bezig houdt met de taken waar ze voor zijn
- Desnoods in bepaalde wijken jaarlijks onaangekondigd huiszoekingen te doen.
- Door de uitkeringen/salarissen te verhogen zodat mensen dit niet hoeven te doen
- Door illegalen het land uit te zetten.
- Door meer te surveilleren
- Drugs legaliseren voorkomt illegale handel op straat
- Eerlijk zijn tegen de bevolking en de ogen open doen
- Er wordt te weinig aan gedaan
- Geen GL bestuur
- Het bestuur vervangen
- Huisbazen aanpakken die (starters) woningen weggokken om vervolgens door te verhuren aan uitzendbureaus.
- Je pakt ze het beste in de portemonnai dus een héél hoge boete en alles in beslag nemen
- Kortere en gemakkelijkere lijnen naar politie?
- Legaliseren wiet
- Legalisering drugs en screening ambtenaren en politici
- Meer aandacht voor en bevorderen van sociale cohesie in de wijk.
- Meer AI (kunstmatige intelligentie) toepassen.
- Meer actief blauw en minder D66 rechters
- Meer blauw op straat (2x)
- Meer boetes uitdelen

- Meer controle buitengebied Weert, weinig toezicht hier.
- Meer politie mensen. Het is echt triest. De politie mensen willen wel maar kunnen niet...Het ligt aan de regering in mijn ogen. Kapot bezuinigd
- Meerdere agenten door de straten, mag ook in burger, dus meer controle
- Minder allochtonen en Bulgaren toelaten / huisvesten
- Perspectief bieden aan daders
- Plus een flinke boete
- Politie en handhaving op straat, maar moeten alle grote monden geaccepteerd worden? dus.....
- Politie in de wijk aanwezig
- S,avonds meer door de wijk controleren door de politie
- Straffen zijn hier een lachertje.
- Uit huis plaatsing bij voldoende bewijs
- Volwaardig politie bureau, goede bezetting. Straffen verhogen kan alleen de politiek.. beetje een domme suggestieindst de gemeente en provincie dat zouden moeten doen
- Zero tollerance toepassen!!

Toelichting

- De voorbeelden die hierboven worden genoemd lijken mij geen voorbeelden van ondermijning: dat is duidelijk onderwereld. Welke vormen van ondermijning wel plaatsvinden en wat er tegen gedaan wordt, wordt niet duidelijk, dus er is niets over te zeggen of dat wel of niet genoeg is.
- Drugs vrijgeven zodat er voor criminele organisaties geen financieel belang meer is ,en screenen politici en ambtenaren omdat gebleken is, dat er op deze wijze geïnfitreerd wordt vanuit de onderwereld.
- Er dient voortdurend een krachtig en effectief signaal tegen ondermijning uit te gaan. Niets m.b.t. ondermijning is acceptabel. Altijd optreden, bijv. alvast panden sluiten bij verdenking.
- Informeer burgers aangaande signalen waarmee/hoe ondermijning kan worden herkend
- Leuke raadpleging. Maar hij kan toch nergens toe leiden? Ben ik te negatief?
De onafhankelijkheid van het panel, is mij niet duidelijk.
Mijn idee: Stimuleer de burger om "verdachte situaties" te melden bij Gemeente en Politie. En laat de melder weten wat er mee gedaan is. Alleen dan voelt de burger zich betrokken bij zijn wereld.
- Mensen doen bijna geen moeite meer om iets te melden omdat het lastig is, te lang duurt en het volgens hun zeggen niets uithaalt. Ze weten ook niet altijd dat ze voor sommige dingen bij de Gemeente moeten zij en niet bij de politie, zoals een fiets die op een vreemde plek staat, al meer dan een jaar, dus blijkbaar is "geleend" en daar is neergezet.
- Niet alleen handhaving in de binnenstad; ook in het grensgebied (Belgische grens) en de dorpen
- Pakkans verhogen en als er nog niet voldoende bewijs is om op te pakken, dan wel opzichtig hinderen en andere manieren zoeken om duidelijk te maken dat het pand en de persoon in de gaten loopt.
- Screening bij de voordeur van ambtelijke instanties.
- Sommige zaken lopen goed zoals o.a. de burgerwacht. Dat houdt iedereen best wel alert.
- Straffen verhogen zal slechts deels werken, de pakkans (en consequenties) moeten verhoogd worden.
- Vooral in de avond uren word er gedeald bij de doorgang st Louis , korenmarkt .

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Weert
Onderwerpen	:	Ondermijning
Enquêteperiode	:	20 december 2018 tot 02 januari 2019
Aantal respondenten	:	286
Foutmarge	:	5,8% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	9
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	2 minuten en 36 seconden
Rapportagedatum	:	2 januari 2019

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.